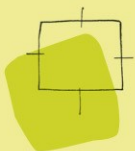


Bestemmingsplan Fietspad Alkmaar - 't Woud



ONTWERP



BügelHajema

Plek voor ideeën

Bestemmingsplan Fietspad Alkmaar - 't Woud

O N T W E R P

Inhoud

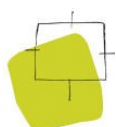
Toelichting + bijlagen

Regels

Verbeelding

8 augustus 2013

Projectnummer 022.00.00.19.01



Ideeën voor een plek

Toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Beleidskader	7
2.1	Rijksbeleid	7
2.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)	7
2.2	Provinciaal beleid	8
2.2.1	Structuurvisie Noord-Holland 2040	8
2.2.2	Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie	9
2.2.3	Agenda recreatie en toerisme 2008-2011, Noord-Holland	14
2.2.4	Provinciaal Waterplan 2010-2015	14
2.3	Regionaal beleid	15
2.3.1	Waterbeheerplan 4, 2010-2015 (2009)	15
2.3.2	Beleidsnota waterkeringen 2012-2017	16
2.3.3	Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2009	17
2.4	Gemeentelijk beleid	17
2.4.1	Visie op toerisme en recreatie (2005)	17
2.4.2	Structuurvisie Landelijk Gebied	18
3	Milieuaspecten en belemmeringen	19
3.1	Wegverkeerslawaaï	19
3.2	Externe veiligheid	19
3.3	Luchtkwaliteit	22
3.4	Ecologie	23
3.5	Cultuurhistorie en archeologie	24
3.6	Watertoets	27
3.7	Bodem	28
4	Onderbouwing	29
5	Juridische toelichting	33
6	Economische uitvoerbaarheid	37
7	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	39
8	Conclusie	41

Bijlagen

Inleiding



Doel van het bestemmingsplan

De gemeente Bergen is voornemens een fietspad aan te leggen tussen Alkmaar en 't Woud. Dit fietspad zal door het landelijk gebied van de gemeente, langs verschillende watergangen, lopen. De aanleg van het fietspad maakt onderdeel uit van de planvorming rondom het voormalige Vliegveld Bergen. Afspraken hierover zijn in 2006 vastgelegd in de 'Derde Uitvoeringsmodule Herinrichting Bergen Egmond Schoorl'. De herinrichting van het Vliegveld Bergen betreft een integraal project en voorziet in natuurontwikkeling, aanleg van een wandelroute en realisatie van een fietspad. Inmiddels is daar ook de aanleg van een waterbergingslocatie aan toegevoegd.

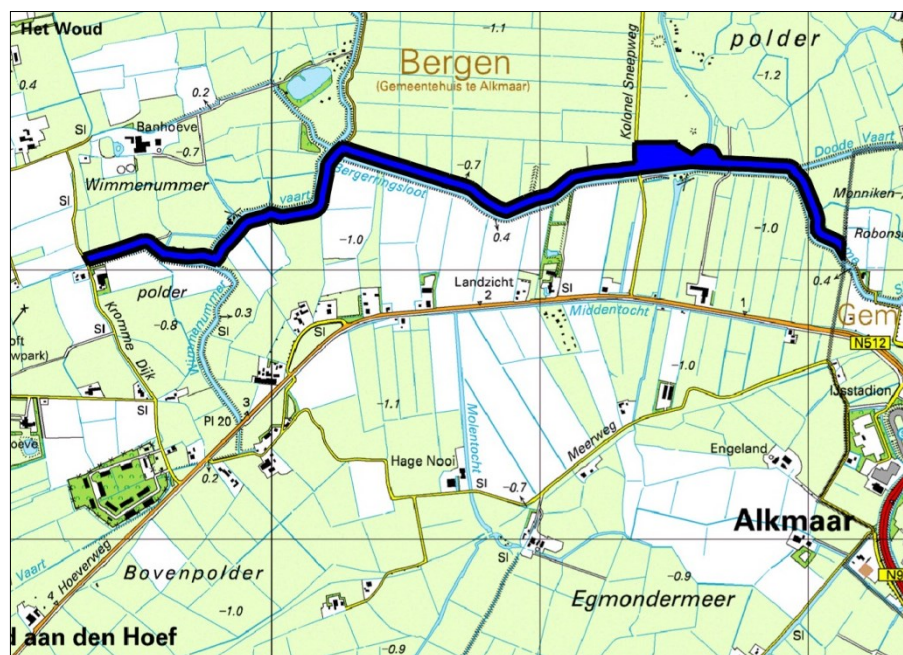
De aanleg van het fietspad past niet binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan. Met het opstellen van dit bestemmingsplan, wordt de aanleg van het fietspad planologisch mogelijk gemaakt.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het beleid. In hoofdstuk 3 vindt u de verschillende milieuaspecten die bij het voorliggende plan een rol spelen. Hoofdstuk 4 geeft een onderbouwing van het plan op het gebied van nut en noodzaak, ruimtelijke kwaliteit en inpassing en compensatie voor wat betreft natuurwaarden. Hoofdstuk 5 gaat in op de juridische toelichting. In hoofdstuk 6 en 7 wordt ingegaan op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid. De toelichting sluit af met een hoofdstuk 'Conclusie' waarin de eindconclusie ten aanzien van de realiseerbaarheid van het beoogde fietspad wordt samengevat.

Het plan

De gemeente Bergen is voornemens een fietspad aan te leggen tussen Alkmaar en 't Woud. In figuur 1 is met blauw het tracé aangegeven.



Figuur 1. Topografische kaart met ligging plangebied
(bron: Mij Kadaster)

Het fietspad komt deels over bestaande, halfverharde paden te liggen. Er worden in ieder geval twee bruggen aangelegd. Eén over de Wimmenummervaart en één over de Bergerringsloot. Mogelijk wordt ter hoogte van het defensiege-
maal ook nog een brug aangelegd. Op het deel ten oosten van de Kolonel
Sneepweg wordt een brede sloot gepasseerd. Voor dit deel is het nog niet be-
kend of hier een brug wordt aangelegd of dat er een dam met een duiker
wordt gerealiseerd. Ten slotte wordt de Doode Vaart nog gekruist. Waarschijn-
lijk zal hiervoor de bestaande dam met duiker worden gebruikt.

Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied is opgenomen in het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Zuid' dat door de Raad van de gemeente Bergen is vastgesteld op 2 juli 2013. Het tracé van het nieuwe fietspad loopt voor het grootste deel door de bestem-
ming 'Agrarisch' en 'Natuur'. Daarnaast worden de bestemmingen 'Verkeer' en
'Water' een aantal malen gekruist. Ook komen er diverse dubbelbestemmingen
voor ter bescherming van de waterkering en gasleidingen. De bestemmingen
voorzien niet in de mogelijkheid om een fietspad te realiseren, zodat een her-
ziening van het geldende bestemmingsplan noodzakelijk is.

Beleidskader



2.1

Rijksbeleid

2.1.1

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Op 13 maart 2012 is de “Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte” (SVIR) van kracht geworden. De SVIR heeft diverse nota’s vervangen, zoals de Nota Ruimte en Nota Mobiliteit. Ook zijn met de SVIR de ruimtelijke doelen en uitspraken vervallen die zijn benoemd in de Agenda Landschap, Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. In de SVIR is de visie van de rijksoverheid op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 aangegeven. Dit betreft een nieuw, integraal kader dat de basis vormt voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de SVIR is gekozen voor een meer selectieve inzet van het rijksbeleid dan voorheen.

Voor de periode tot 2028 zijn de ambities van het Rijk in drie rijksdoelen uitgewerkt:

- Vergroten van de concurrentiekracht door versterking van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland.
- Verbeteren van de bereikbaarheid.
- Zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Het Rijk zet in op topsectoren zoals logistiek, water, hightech, creatieve industrie, chemie en voedsel en tuinbouw, waar de kracht van Nederland ligt ten opzichte van internationale concurrenten. De bereikbaarheid en mobiliteit van personen en goederen is daarbij van groot belang. Ontwikkelingen in leefbaarheid en veiligheid hangen sterk samen met bevolkingsgroei en in krimp. De veranderende behoeften op het gebied van wonen en werken leggen daarbij een extra druk op een markt waar de totale vraag afneemt: kwaliteit gaat voor kwantiteit. De ambitie is dat in 2040 de woon-werklocaties in steden en dorpen aansluiten op de kwalitatieve vraag en dat locaties voor transformatie en herstructurering zoveel mogelijk worden benut.

Met bovengenoemde rijksdoelen zijn 13 nationale belangen aan de orde die in de SVIR verder gebiedsgericht zijn uitgewerkt in concrete opgaven voor de diverse onderscheiden regio’s. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden meer beleidsvrijheid op het terrein van de ruimtelijke ordening gekregen; het kabinet is van mening dat provincies en gemeenten beter op de

hoogte zijn van de actuele situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties en daardoor beter kunnen afwegen welke (ruimtelijke) ingrepen in een gebied nodig zijn.

Het voorliggende bestemmingsplan is niet in strijd met het beleid opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

2.2

Provinciaal beleid

2.2.1

Structuurvisie Noord-Holland 2040

Op 21 juni 2010 is door Provinciale Staten de Structuurvisie Noord-Holland 2040 vastgesteld. Hierin zet de provincie haar visie op de (ruimtelijke) ontwikkeling van Noord-Holland uiteen. Daarbij omschrijft de provincie ook het beeld van Noord-Holland in 2040.

In de visie maakt de provincie de keuze om vooral in het bestaand stedelijk gebied ontwikkelingen mogelijk te maken. Hiermee zet de provincie in op het behouden en versterken van het open landelijk gebied. Door de uitbreiding van het stedelijk gebied te beperken wil de provincie inspelen op de verwachte afname van het aantal inwoners in de periode na 2040. Provinciale Staten wil het landelijk gebied ontwikkelen op basis van het karakter van het landelijk gebied in Noord-Holland waardoor de provincie een bijzonder gebied blijft voor wonen, werken en recreatie en toerisme.

Noord-Holland moet een aantrekkelijke provincie blijven. In de structuurvisie heeft de provincie hiervoor verschillende provinciale belangen aangewezen. Hierbij zijn drie hoofdbelangen onderscheiden. Deze drie hoofdbelangen zijn samen het ruimtelijke streven van de provincie. In figuur 2 is dit in een overzicht weergegeven.

Ruimtelijke kwaliteit	Duurzaam ruimtegebruik	Klimaat-bestendigheid
Behoud en ontwikkeling van Noord-Hollandse cultuurlandschappen	Milieukwaliteiten	Voldoende bescherming tegen overstroming en wateroverlast
Behoud en ontwikkeling van natuurgebieden	Behoud en ontwikkeling van verkeers- en vervoersnetwerken	Voldoende en schoon drink, grond- en oppervlaktewater
Behoud en ontwikkeling van groen om de stad	Voldoende en op de behoefte aansluitende huisvesting	Voldoende ruimte voor het opwekken van duurzame energie
	Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor landbouw en visserij	
	Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten	
	Voldoende en gedifferentieerde ruimte voor recreatieve en toeristische voorzieningen	

Figuur 2. Overzicht provinciale belangen

Om de provinciale belangen te waarborgen is door Provinciale Staten de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie vastgesteld.

2.2.2

Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie

Door Provinciale Staten is op 21 juni 2010 de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) vastgesteld. De verordening is op 3 november 2010 in werking getreden. Hierin zijn de provinciale belangen zoals opgenomen in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 uitgewerkt in algemene regels. Inmiddels hebben er enkele herzieningen plaatsgevonden van de PRVS.

In de verordening zijn voor verschillende gebieden regels opgenomen. In hoofdlijnen zijn twee algemene gebieden onderscheiden: het bestaand bebouwd gebied en het landelijk gebied. Op de kaart bij de verordening ligt het plangebied in het landelijk gebied.

Landelijk gebied

In de verordening is bepaald dat in een bestemmingsplan voor gronden in het landelijk gebied geen mogelijkheden voor de aanleg van een nieuw bedrijven- of kantorenterrein of de uitbreiding van een dergelijk bestaand terrein opgenomen mogen worden. Ook mogen in een bestemmingsplan geen mogelijkheden voor de bouw van nieuwe woningen worden opgenomen.

In een bestemmingsplan mogen ook geen mogelijkheden worden opgenomen voor andere stedelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied. Onder verstedelijking wordt verstaan, alle functies die verband houden met wonen, bedrijvig-

heid, water en stedelijk groen, voor zover deze het oprichten van bebouwing mede mogelijk maken.

Uit vooroverleg met de Provincie Noord-Holland blijkt dat de provincie ook de aanleg van een fietspad als vorm van verstedelijking interpreteert. Nieuwe verstedelijking in het landelijk gebied is mogelijk wanneer er wordt voldaan aan een drietal voorwaarden:

- De noodzaak van verstedelijking moet worden aangetoond.
- Aangetoond moet zijn dat de beoogde verstedelijking niet mogelijk is door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen bestaand bebouwd gebied.
- Voldaan wordt aan de ruimtelijke kwaliteitseisen zoals die zijn opgenomen in artikel 15 van de PRVS.

Deze aspecten zijn onderbouwd in hoofdstuk 4 van deze toelichting.

Andere gebieden

In de verordening zijn ook verschillende bijzondere gebieden onderscheiden. Op de kaart bij de verordening ligt het plangebied (gedeeltelijk) in of nabij:

- een gebied van de ecologische hoofdstructuur;
- een weidevogelleefgebied;
- een regionale waterkering;
- een aardkundig waardevol gebied;
- een bollenconcentratiegebied;
- een gebied voor gecombineerde landbouw;
- een gebied voor kleinschalige oplossingen duurzame energie.

Gebied van de Ecologische hoofdstructuur en Weidevogelleefgebied

Het tracé van het fietspad ligt gedeeltelijk nabij een gebied dat valt onder de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Er mogen in bestemmingsplannen geen nieuwe bestemmingen en regels worden opgenomen die omzetting naar de natuurfunctie onomkeerbaar belemmeren. De aanleg van het fietspad maakt, voor een deel van het tracé, onderdeel uit van de planvorming rondom het voormalige Vliegveld Bergen. Afspraken hierover zijn in 2006 vastgelegd in de 'Derde Uitvoeringsmodule Herinrichting Bergen Egmond Schoorl'. De herinrichting van het Vliegveld Bergen betreft een integraal project en voorziet in natuurontwikkeling, aanleg van een wandelroute en realisatie van een fietspad. Inmiddels is daar ook aanleg van een waterbergingslocatie aan toegevoegd.

Hoewel het plangebied betrekking heeft op het natuurontwikkelingsgebied Bergermeer, dat in het kader van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie aangewezen is als Ecologische Hoofdstructuur, treedt er als gevolg van het fietspad geen ruimtebeslag op. Het tracé door het Bergermeer (voormalige Vliegveld Bergen) loopt over bestaande wegen en deze zijn buiten de aanwijzing als Ecologische Hoofdstructuur gelaten. Hierdoor wordt geen ruimtebeslag gelegd op de Ecologische Hoofdstructuur. Het realiseren van het

project “Voormalig Vliegveld Bergen” levert een positieve bijdrage aan de natuur in de omgeving, inclusief kwaliteit voor weidevogels. Eventuele negatieve effecten op weidevogels door het fietspad, voor zover dat binnen dit project ligt, vallen weg tegen de verhoging van natuurwaarden op het voormalige vliegveld. Het gebied dat nu een regulier agrarisch beheer heeft, krijgt een inrichting en beheer afgestemd op ontwikkeling van natuurwaarden. Hierdoor zullen de broedmogelijkheden voor weidevogels sterk verbeteren.



Figuur 3. Fragment van de kaart bij de verordening; Ecologische Hoofdstructuur

In de verordening zijn verder gebieden als Weidevogelleefgebied aangewezen om het leefgebied van weidevogels te beschermen. Het tracé van het fietspad ligt voor een deel in een gebied dat in het kader van de verordening aangewezen is als Weidevogelleefgebied. De bredere watergangen en een groot deel van het halfverharde pad ten noorden van de Bergerringsloot zijn buiten de begrenzing van het Weidevogelleefgebied gehouden.

In de verordening is opgenomen dat in weidevogelleefgebieden geen nieuwe weginfrastructuur aangelegd mag worden, tenzij de ontwikkeling voorziet in:

- een ingreep waarvoor geen aanvaardbaar alternatief aanwezig is en waarmee bovendien een groot openbaar belang wordt gebieden;
- woningbouw indien er sprake is van de toepassing van de Ruimte-voor-Ruimteregeling;
- woningbouw die bijdraagt aan een substantiële verbetering van in de directe omgeving daarvan aanwezige natuurkwaliteiten van het landschap, en;
- een ingreep die netto geen verstoring van het weidevogelleefgebied geeft.

Deze aspecten zijn onderbouwd in hoofdstuk 4 van deze toelichting.

Uit vooroverleg met het bevoegd gezag, de provincie Noord-Holland, is naar voren gekomen dat de schade moet worden gecompenseerd voor dat deel van het fietspad dat buiten het natuurontwikkelingsgebied valt maar in of aan het Weidevogelleefgebied ligt. De gemeente is met de provincie overeengekomen dat een gebied van 6,75 hectare (675 m keer 100 m) zal worden gecompenseerd.



Figuur 4. Fragment van de kaart bij de verordening; weidevogelleefgebied

CONCLUSIE

In het ‘Advies Natuurwaarden Alkmaar - ’t Woud’ van BügelHajema Adviseurs b.v. wordt ingegaan op de ligging van het plangebied nabij de EHS en in het Weidevogelleefgebied. Het realiseren van het project “Voormalig vliegveld Bergen” levert een positieve bijdrage aan de natuur in de omgeving, inclusief de kwaliteit van de weidevogelleefgebieden. Eventuele negatieve effecten op weidevogels door het fietspad voor zover dat binnen dit project ligt, vallen weg tegen de verhoging van natuurwaarden op het voormalige vliegveld. Daarnaast kent de EHS strikt genomen geen externe werking. Het gebied dat nu een regulier agrarisch beheer heeft, krijgt een inrichting en beheer afgestemd op ontwikkeling van natuurwaarden. Er ontstaan bloemrijke graslanden, waardoor de broedmogelijkheden voor weidevogels zullen verbeteren. Het realiseren van de EHS is een opgave van groot maatschappelijk belang.

In Weidevogelleefgebieden mag op basis van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie geen nieuwe weginfrastructuur worden aangelegd, tenzij wordt voldaan aan bepaalde voorwaarden, zoals in het voorgaande genoemd. Hierop wordt in hoofdstuk 4 dieper ingegaan.

Een onderbouwing ten aanzien van het groot maatschappelijk belang, het ontbreken van alternatieven, het voorkomen van effecten en de wijze van compenseren wordt gegeven in hoofdstuk 4 van deze toelichting.

Regionale waterkering

Het fietspad loopt langs en over de Wimmenummervaart, de Bergerringsloot en de Kromme Sloot. Deze zijn op de kaart behorende bij de verordening aangeven als regionale waterkering.



Figuur 5. Fragment van de kaart bij de verordening; regionale Waterkering (blauw)

Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een regionale waterkering dient te voorzien in de bescherming van de waterkerende functie door op deze functie toegesneden bestemmingen en regels. Tevens voorziet het bestemmingsplan in een vrijwaringszone aan weerszijden van de waterkering opdat reconstructies van de waterkering niet onmogelijk worden gemaakt. Deze lokaal benodigde vrijwaringszones worden overgenomen van de hoogheemraadschappen. De dijken in het plangebied zijn aangemerkt als regionale waterkeringen. Het waterschap ziet graag dat dergelijke waterstaatkundige werken in bestemmingsplannen worden opgenomen. De provinciale verordening schrijft dit bovendien voor.

Het bestemmingsplan zal rekening houden met de in het plangebied aanwezige regionale waterkeringen. Dit houdt in dat vrijwel het gehele plangebied wordt aangemerkt als onderdeel uitmakend van de regionale waterkering en daartoe wordt voorzien van een dubbelbestemming.

CONCLUSIE

Aardkundig waardevol gebied

Het hele plangebied is aangeduid als aardkundig waardevol gebied op de kaart behorende bij de verordening. De verordening geeft aan dat in de toelichting van een bestemmingsplan moet worden aangegeven in hoeverre rekening is gehouden met de in het gebied voorkomende bijzondere aardkundige waarden zoals beschreven in het bijlage-rapport 'Actualisatie Intentieprogramma Bodembeschermingsgebieden'.

In paragraaf 3.5 van de toelichting worden de verschillende waarden van het plangebied en de omgeving beschreven. Daarbij wordt ook aangegeven dat bij de aanleg van het fietspad geen grondroerende werkzaamheden dieper dan 35 cm zullen plaatsvinden. De aanwezige aardkundige waarden worden door de aanleg van het fietspad derhalve niet aangetast.

CONCLUSIE

Bollenconcentratiegebied, gebied voor gecombineerde landbouw en gebied voor kleinschalige oplossingen voor duurzame energie

Het plangebied valt (gedeeltelijk) binnen het bollenconcentratiegebied, het gebied voor gecombineerde landbouw en het gebied voor kleinschalige oplossingen voor duurzame energie.

CONCLUSIE De aanleg van een fietspad wordt niet gehinderd door de ligging in deze gebieden. De aanwijzing van deze gebieden is in eerste instantie gericht op het bieden van ruimte voor bepaalde agrarische functies. Het plangebied is ook gelegen in een gebied dat is aangemerkt als, dan wel grenst aan de provinciale EHS.

2.2.3

Agenda recreatie en toerisme 2008-2011, Noord-Holland

In de Agenda Recreatie en toerisme 2008-2011 worden kaders neergezet voor het provinciale recreatieve beleid. Belangrijke punten hierin zijn:

- Toerisme en recreatie zijn belangrijke bedrijfstakken die van groot belang zijn voor de economie in Noord-Holland. Recreatie en toerisme moeten als bedrijfstakken verder kunnen groeien.
- Bevorderen van toerisme en recreatie is een onlosmakelijk deel van het economisch beleid.
- Bovenregionale toeristische activiteiten zijn belangrijk.
- De verbetering van de bereikbaarheid van de Noordzeekust zou, met behulp van verkeersmanagement en openbaar vervoer op maat (zoals de kustbus) en door infrastructuurmaatregelen, moeten worden voltooid.

Het aanleggen van een fietspad komt ten goede aan de recreatie en past prima binnen dit beleid.

2.2.4

Provinciaal Waterplan 2010-2015

Het Provinciaal Waterplan is op 16 november 2009 vastgesteld. Het motto van het Provinciaal Waterplan 2010-2015 is beschermen, benutten, beleven en beheren van water. De klimaatverandering, het steeds intensievere ruimtegebruik in Noord-Holland en de toenemende economische waarde van wat beschermd moet worden, vragen om een herbezinning op de waterveiligheid, het waterbeheer en de ruimtelijke ontwikkeling.

In het Waterplan wordt per thema behandeld wat de provincie zelf doet tot en met 2015 en wat ze verwacht van Rijk, Rijkswaterstaat, waterschappen, gemeenten, terreinbeheerders en bedrijfsleven. De 4 strategische waterdoelen worden in het Waterplan als volgt geformuleerd:

1. Provincie waarborgt met waterschappen en Rijkswaterstaat voldoende bescherming van mens, natuur en bedrijvigheid tegen overstromingsrisico's via het principe: preventie (het op orde houden van de waterkeringen met aandacht voor ruimtelijke kwaliteit), gevolgschade beperken (bijvoorbeeld waterbestendig bouwen daar waar nodig) en rampenbeheersing (bijvoorbeeld goede vluchtroutes en informatievoorziening).
2. Provincie zorgt samen met waterschappen, gemeenten en Rijkswaterstaat dat water in balans en verantwoord benut en beleefd wordt door mens, natuur en bedrijvigheid. Het watersysteem en de beleving van het water worden versterkt door deze te combineren met natuurontwikkeling, recreatie en/of cultuurhistorie.
3. Provincie zorgt samen met gemeenten, waterschappen, Rijkswaterstaat en drinkwaterbedrijven voor schoon en voldoende water. Dat wordt gedaan door een kosteneffectief en klimaatbestendig grond- en oppervlaktewatersysteem.
4. Provincie zorgt samen met gemeenten, waterschappen en belanghebbenden voor maatwerk in het Noord-Hollandse grond- en oppervlaktewatersysteem. Daarbij wordt een integrale gebiedsontwikkeling gehanteerd.

Zoals blijkt uit paragraaf 3.6, levert het plan geen conflicten op met de hiervoor genoemde aspecten.

2.3

Regionaal beleid

2.3.1

Waterbeheerplan 4, 2010-2015 (2009)

In het Waterbeheersplan 2010 - 2015 "van veilige dijken tot schoon water" beschrijft het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier de doelstellingen voor de periode 2010-2015 voor de drie kerntaken veiligheid tegen overstromingen, droge voeten en schoonwater. Deze taken worden de komende periode sterk beïnvloed door de klimaatverandering en de uitgangspunten van de Europese Kaderrichtlijn Water.

Missie en kerndoelen

De missie van het hoogheemraadschap is erop gericht om ook de komende jaren, ondanks klimaat- en weersveranderingen, Noord-Holland boven het Noordzeekanaal veilig te houden tegen overstromingen en te zorgen voor droge voeten en schoon water. Het kerndoel is vierledig:

1. Het op orde houden van het watersysteem en dit onder dagelijkse omstandigheden doelmatig en integraal beheren.
2. De verontreiniging van het watersysteem door directe en indirecte lozingen voorkomen en/of beheersbaar houden.

3. Het op orde houden van de primaire waterkeringen en overige waterkeringen met een veiligheidsfunctie en deze onder dagelijkse omstandigheden doelmatig beheren.
4. Het in stand houden en ontwikkelen van een calamiteitenorganisatie die onder bijzondere omstandigheden onmiddellijk operationeel is en die beschikt over actuele calamiteitenbestrijdingsplannen voor veiligheid, wateroverlast en waterkwaliteit.

Uitgangspunten

Het hoogheemraadschap hanteert bij zijn beleid de volgende uitgangspunten:

- Het beheersgebied van het hoogheemraadschap is beveiligd tegen overstromingen.
- Dijkversterking blijft altijd mogelijk.
- Alle inwoners van het beheersgebied van het hoogheemraadschap hebben recht op het afgesproken beschermingsniveau tegen wateroverlast.
- Watersystemen zijn gezond voor mens, plant en dier.
- Problemen worden opgelost waar ze ontstaan.
- Met de watervoorraad wordt zorgvuldig omgegaan.
- Niet alles kan overal.
- Samenwerking staat centraal.
- Water is een ordenend principe in de ruimtelijke ordening.
- Het waterbeheer is toekomstgericht.

2.3.2

Beleidsnota waterkeringen 2012-2017

Het HHNK heeft de Beleidsnota Waterkeringen opgesteld met als doel de veiligheid in dit gebied te kunnen blijven garanderen. De waterkeringen moeten op orde zijn; dat wil zeggen in een goede constructieve staat verkeren en aan de veiligheidsnorm voldoen.

Door hun bijzondere ligging en andere gunstige eigenschappen lenen waterkeringen zich goed voor bepaalde vormen van medegebruik. Ze vormen verbindingzones tussen natuurgebieden, worden gebruikt voor beweiding of voor recreatieve activiteiten. In het verleden zijn er veel zogenaamde niet-waterkerende objecten aangebracht op en in de waterkeringen, zoals woningen, bomen en kabels en leidingen. Het medegebruik heeft de instemming van het HHNK mits er aan een aantal voorwaarden is voldaan. Vanzelfsprekend is de basisvoorwaarde dat de veiligheid of het functioneren van de waterkering, nu en in de toekomst, niet in gevaar wordt gebracht. Een tweede voorwaarde is dat het HHNK de kering gewoon moet kunnen blijven beheren. Verder worden ook de maatschappelijke kosten en baten hierin meegewogen.

Voor het toestaan van medegebruik hanteert de waterwereld twee principes: 'ja, mits' en 'nee, tenzij'. 'Ja, mits' betekent dat medegebruik is toegestaan onder bepaalde voorwaarden. Die voorwaarden zijn vastgelegd in beleidsre-

gels. 'Nee, tenzij' betekent dat medegebruik in principe niet is toegestaan, maar dat er wel uitzonderingen kunnen worden gemaakt:

- als er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang, én:
- als er geen redelijke alternatieve locatie beschikbaar is.

Voor dijken geldt in de zone van het profiel van vrije ruimte dat nodig is voor toekomstige verbeteringswerken, het principe 'nee, tenzij'. In de zone waterstaatswerk en aangrenzende beschermingszones, nodig voor de stabiliteit van de waterkering, geldt 'ja, mits'. Daar waar beide zones elkaar overlappen, geldt 'nee, tenzij'.

2.3.3

Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2009

De Keur is een speciale verordening van het hoogheemraadschap waarin de regels voor het beheer, gebruik en onderhoud van waterstaatswerken zijn opgenomen. Particulieren, bedrijven en andere overheden zijn verplicht zich aan de Keur te houden. Meer informatie over de Keur kunt u vinden op de website van het hoogheemraadschap. De huidige Keur is in december 2009 vastgesteld.

Zoals blijkt uit paragraaf 3.6, levert het plan geen conflicten op met de hiervoor genoemde aspecten.

2.4

Gemeentelijk beleid

2.4.1

Visie op toerisme en recreatie (2005)

De visie op toerisme en recreatie in de gemeente Bergen geeft de centrale doelstellingen voor toerisme en recreatie weer en dient als leidraad voor het te ontwikkelen beleid en de uit te voeren uitwerkingpunten voor dit beleidsveld. De visie heeft als belangrijkste doelstellingen:

- Het verhogen van de kwaliteit op het gebied van mobiliteit, ruimtelijke ordening, openbare ruimte, cultuurhistorische beleving en natuur.
- Verlenging van het toeristisch-recreatieve seizoen.
- Efficiënte samenwerking met alle bij het toerisme betrokken partijen.
- Voldoende draagvlak onder de inwoners van Bergen.
- Toerisme meer regionaal benaderen.
- Afstemming van activiteiten en visie met andere werkterreinen (bijvoorbeeld natuur, kunst en cultuur en ruimtelijke ordening), zowel intern als extern.
- Streven naar meer bestedingen van de toerist.
- Behoud en/of versterking van de toeristische positie van de verschillende kernen binnen de gemeente Bergen.

Om deze doelstelling te bereiken zullen concrete maatregelen worden voorbereid waarbij gebruik wordt gemaakt van de nieuwe kwaliteiten en potenties van Bergen als geheel (het strand, de duinen en het achterland) en waarbij de aanwezige voorzieningen optimaal benut worden.

Bij het aanleggen van het fietspad wordt goed gebruik gemaakt van de verschillende kwaliteiten en gebieden die de gemeente Bergen rijk is. Het fietspad loopt door een gebied wat ook wat betreft natuur en cultuurhistorie van belang is.

2.4.2

Structuurvisie Landelijk Gebied

De structuurvisie omschrijft de gewenste ontwikkelingen in het landelijk gebied van de gemeente Bergen.

Wat betreft het thema recreatie en toerisme wordt aangegeven dat deze sector van groot economisch belang is voor de gemeente. Naast de duinen en het strand vormt het landelijk gebied een belangrijk aantrekkingspunt. De polders hebben een bijzondere geschiedenis en natuur. In de structuurvisie wordt aangegeven dat de toegankelijkheid van het gebied voor wandelaars, fietsers en kanovaarders zal worden verbeterd. Ontbrekende schakels zullen worden aangelegd.

Hoofdpijnen van de visie recreatie en toerisme zijn:

- Het recreatief aantrekkelijke karakter van het landelijk gebied wordt behouden en versterkt en gepositioneerd binnen het regionale aanbod.
- Er is in het landelijk gebied in principe geen ruimte voor grootschalige toeristische attracties.
- Er wordt ruimte geboden voor extra mogelijkheden voor kamperen.

Bij het thema verkeer wordt gekozen voor het aantrekkelijker maken van alternatieven voor de auto. Hiertoe zal een aantal fietsverbindingen worden verbreed en zijn nieuwe fietsverbindingen in voorbereiding. De bereikbaarheid van de kust is een speerpunt van de structuurvisie.

CONCLUSIE

De aanleg van het fietspad past niet alleen goed binnen deze visie, het geeft ook uitvoering aan de visie. De aanleg van het fietspad is één van de in de structuurvisie genoemde ontbrekende schakels. Door de aanleg van het fietspad zal het polderlandschap beter ontsloten worden. Daarnaast biedt het fietspad een prima alternatief voor de bereikbaarheid van de kust met openbaar vervoer of de auto.

Milieuaspecten en belemmeringen

3

3.1

Wegverkeerslawai

In onderhavig bestemmingsplan wordt de realisatie van een fietspad mogelijk gemaakt. Dit fietspad is niet toegankelijk voor gemotoriseerd verkeer. Om deze reden hoeft geen nadere aandacht aan het aspect wegverkeerslawai te worden besteed.

3.2

Externe veiligheid

Op 13 juni 2001 is door de regering het vierde Nationale milieubeleidsplan (NMP4) vastgesteld. Hierin zet zij haar externe veiligheidsbeleid uiteen. Dit beleid is gericht op het beheersen van de risico's in de omgeving vanwege het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook op de risico's die samenhangen met het gebruik van luchthavens is het externe veiligheidsbeleid van toepassing. Uitgangspunten van dit beleid zijn:

WET- EN REGELGEVING

- Het plaatsgebonden risico (het risico op een plaats). De omschrijving van het plaatsgebonden risico is: de kans dat een persoon die onafgebroken op die plaats aanwezig is, overlijdt als gevolg van een ongeval waarbij een gevaarlijke stof is betrokken.
- Het groepsrisico. De omschrijving van het groepsrisico is: de kans dat een groep van 10, 100 of 1.000 personen overlijdt als gevolg van een ongeval waarbij een gevaarlijke stof is betrokken.

Voor het plaatsgebonden en groepsrisico zijn normen opgesteld. Deze normen zijn uitgangspunt voor het ruimtelijk beleid en milieubeleid. Wat betreft het plaatsgebonden risico wordt (voor 'nieuwe' ruimtelijke ontwikkelingen) een kans van één op een miljoen (10^{-6}) aanvaardbaar geacht. Op dit moment is deze norm een grenswaarde. Overschrijding van deze grenswaarde is niet toegestaan.

Voor het groepsrisico wordt een kans van:

- eens per honderdduizend jaar (10^{-5} per jaar) op het overlijden van 10 personen of meer;
- eens per tien miljoen jaar (10^{-7} per jaar) op het overlijden van 100 personen of meer;

- eens per miljard jaar (10^{-9} per jaar) op het overlijden van 1.000 personen of meer,

bij inrichtingen aanvaardbaar geacht. Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over onder andere (spoor)wegen wordt een kans van achtereenvolgens 10^{-4} , 10^{-6} en 10^{-8} aanvaardbaar geacht. Deze normen zijn oriënterende waarden. Dit betekent dat een overschrijding van deze normen is toegestaan wanneer de gemeente dit voldoende kan motiveren.

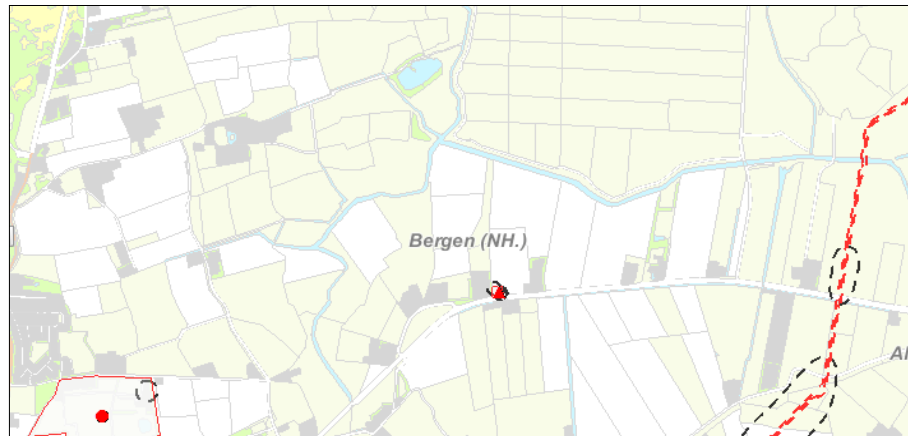
Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. In dit besluit wordt aangegeven hoe met het plaatsgebonden risico en groepsgebonden risico moet worden omgegaan.

Grenswaarden gelden voor beoordeling van het plaatsgebonden risico bij kwetsbare objecten. Richtwaarden gelden voor beoordeling van het plaatsgebonden risico bij beperkt kwetsbare objecten en voor beoordeling van het groepsrisico.

Tot de kwetsbare objecten worden onder meer gerekend woningen, scholen en winkelcentra. Uit de Risicokaart van de provincie Noord-Holland blijkt dat er in het plangebied geen risicovolle inrichtingen en kwetsbare objecten aanwezig zijn.

ONDERZOEK

Op de Risicokaart is een LPG-station aan de Hoeverweg als risicobron aangegeven. Deze risicobron ligt buiten het plangebied.



Figuur 6. Risicokaart externe veiligheid
(bron: provincie Noord-Holland)

BUISLEIDINGEN

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. In het Bevb is bepaald dat er bij buisleidingen (veiligheids)zones aanwezig zijn.

In het plangebied bevinden zich enkele aardgastransportleidingen. Deze liggen in het oosten van het plangebied. De leidingen hebben de volgende kenmerken:

1. nummer W571-01-KR-028: gasleiding, diameter 12 inch, werkdruk van 40 bar;
2. nummer A-562-KR-006: gasleiding, diameter 24 inch, werkdruk 66,2 bar;
3. nummer AM-2215-4: gasleiding, diameter 12 inch, werkdruk 101 bar;
4. nummer AM-2215-4: glycolleiding, diameter 2 inch, werkdruk 210 bar.

Afwijkingen zullen beperkt dienen te blijven tot die gevallen waarin planologische, economische dan wel technische overwegingen dit noodzakelijk maken. Hierbij zal door de leidingbeheerder nagegaan moeten worden of dit op grond van de leidingspecificaties dan wel door middel van het treffen van additionele maatregelen toelaatbaar is.

In artikel 11 Bevb wordt aangegeven dat er drie situaties zijn waarin je in een bestemmingsplan moet ingaan op in het plangebied aanwezige buisleidingen:

1. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op grond waarvan de aanleg van een buisleiding of de aanleg, bouw of vestiging van een kwetsbaar object bij een buisleiding wordt toegelaten, wordt een grenswaarde in acht genomen van 10^{-6} per jaar met betrekking tot het plaatsgebonden risico voor kwetsbare objecten.
2. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan op grond waarvan de aanleg van een buisleiding of de aanleg, bouw of vestiging van een beperkt kwetsbaar object bij een buisleiding wordt toegelaten, wordt rekening gehouden met een richtwaarde van 10^{-6} per jaar met betrekking tot het plaatsgebonden risico voor beperkt kwetsbare objecten.
3. Met betrekking tot de vaststelling van een bestemmingsplan op grond waarvan de aanleg, bouw of vestiging van een risicoverhogend object wordt toegelaten in de directe omgeving van de buisleiding zijn het eerste en tweede lid van overeenkomstige toepassing.

In artikel 12 Bevb wordt aangegeven dat het groepsrisico moet worden verantwoord als sprake is van één van deze drie situaties.

Aangezien een fietspad niet als kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object is aan te duiden is een verantwoording van het groepsrisico niet nodig.

GROEPSRISICO

De plaatsgebonden risicocontour van de leiding ligt op maximaal 0 meter. Hieruit blijkt dat zich geen kwetsbare objecten bevinden (worden toegelaten) binnen deze contour. Dit betekent dat de plaatsgebonden risicocontour geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan.

PLAATSGEBONDEN RISICO

Artikel 14 Bevb stelt dat een bestemmingsplan de ligging van in het plangebied aanwezige buisleidingen alsmede de daarbij behorende belemmeringenstrook ten behoeve van het onderhoud van de buisleiding, dient weer te geven.

BELEMMERINGENSTROOK

De belemmeringenstrook bedraagt:

- voor de hoofdaardgastransportleiding (66,2 bar), 5 m;
- voor de regionale gastransportleiding (40 bar), 4 m;
- voor de gastransportleiding (101 bar) en glycolleiding (201 bar), 5 m, van een leiding, gemeten vanuit het hart van de leiding.

Op de verbeelding zijn hartlijnen opgenomen die het hart van de buisleidingen weergeven, daarnaast is de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' opgenomen waarmee de belemmeringenstrook wordt geregeld.

Direct ten westen van de gemeentegrens met Alkmaar wordt een nieuwe bundel van gasleidingen aangelegd die het te realiseren fietspad kruist. Deze leidingbundel houdt verband met de gasopslag in Bergen. De gasopslag en de bijbehorende toeleidende leidingbundels zijn geregeld in het Rijkspinpassingsplan Gasopslag Bergermeer dat daartoe is opgesteld. In het voorliggende bestemmingsplan is aangesloten bij de regeling zoals die in het rijksinpassingsplan is opgenomen. De betrokken leidingbundel zal eerder zijn gerealiseerd dan het aan te leggen fietspad. In het voorliggende bestemmingsplan is de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' ook op deze locatie gelegd inclusief de hartlijnen van leidingen die in deze bundel aan de orde zijn. Het betreft twee leidingen van 160 bar, met een belemmeringenstrook van 5 m aan weerszijden van de hartlijn. Tevens is ook een productiewaterleiding aanwezig in deze leidingbundel. Tot deze leiding geldt echter geen belemmeringenstrook. Het totale voor de leidingbundel aangeduide gebied heeft een breedte van 14,15 m.

Er zal nog overleg worden gevoerd met de leidingbeheerders over de aanleg van het fietspad. Wel zijn de regels zo geredigeerd dat voor het aanleggen van het fietspad zelf (het doel van dit bestemmingsplan) geen omgevingsvergunning voor de aanleg ervan nodig is.

Er is bij de voorbereiding van het bestemmingsplan overleg geweest met de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. Bij brief van 2 april 2012 heeft de Veiligheidsregio op het concept voorontwerpbestemmingsplan gereageerd. In deze brief geeft de instantie aan dat er ten gevolge van het planvoornemen geen sprake is van (toenemende) relevante risico's. Een afschrift van de brief is opgenomen in de bijlagen bij deze toelichting.

CONCLUSIE

De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door aspecten van externe veiligheid belemmerd.

3.3

Luchtkwaliteit

De aanleg van het fietspad zal geen toename van de verkeersaantrekkende werking met zich mee brengen die gevolgen heeft voor de luchtkwaliteit. Het fietspad is niet toegankelijk voor gemotoriseerd verkeer. Daarom hoeft geen aandacht te worden besteed aan het aspect luchtkwaliteit.

3.4

Ecologie

In het kader van de aanleg van het fietspad is het conform artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) noodzakelijk een onderzoek uit te voeren naar effecten op de natuurwaarden (soortenbescherming en gebiedsbescherming). Dit onderzoek is door BügelHajema adviseurs b.v. uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het 'Advies Natuurwaarden Fietspad Alkmaar - 't Woud'. Dit advies is in bijlage 1 bij deze toelichting opgenomen.

Beschermde gebieden

In het advies wordt geconcludeerd dat beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 op ruime afstand van het plangebied liggen en hiervan gescheiden zijn door bebouwing en infrastructuur. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten op deze gebieden te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig.

Het tracé loopt door een gebied dat in het kader van de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie bescherming geniet. Het gaat hierbij om de Ecologische Hoofdstructuur en Weidevogelleefgebied. Als gevolg van het gebruik van het fietspad in het broedseizoen zal een verstoring van weidevogels plaatsvinden. De aanleg van het fietspad is voor een gedeelte van het tracé onderdeel van het project Inrichting nieuwe natuur Vliegveld Bergen (Derde uitvoeringsmodule 2007-2010, Herinrichting Bergen Egmond Schoorl). Per saldo zijn de effecten op de natuurontwikkeling op de natuurwaarden van de Ecologische Hoofdstructuur voor het projectgebied van het natuurontwikkelingsplan positief. In Weidevogelleefgebieden mag op basis van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie geen nieuwe weginfrastructuur worden aangelegd. Onder welke voorwaarden daarvan afgeweken kan worden is opgenomen in paragraaf 2.2.2 en nader onderbouwd in hoofdstuk 4 van deze toelichting.

Beschermde soorten

Uit het onderzoek komt naar voren dat in het plangebied verschillende beschermde natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet aanwezig zijn.

Voor de aanwezige licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing. Wanneer bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels en de winterrust van vissen worden geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden.

Uitvoerbaarheid

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurwaarden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet geen belemmeringen vormen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

In hoofdstuk 4 is nader onderbouwd dat de ontwikkeling ondanks de directe nabijheid van Ecologische Hoofdstructuur en Weidevogelleefgebied toch mogelijk is.

3.5

Cultuurhistorie en archeologie

Monumentenverordening gemeente Bergen 2006

WET- EN REGELGEVING

Voor de bescherming van gemeentelijke monumenten is de monumentenverordening opgesteld. Beschermde gemeentelijke monumenten zijn geregistreerd in de gemeentelijke monumentenlijst. Het is verboden om een beschermd gemeentelijk monument te beschadigen of te vernielen. Daarnaast is het verboden om zonder vergunning van het college of in strijd met de verleende vergunning een beschermd gemeentelijk monument af te breken, te verstoren, te verplaatsen, te herstellen, of in enig opzicht te wijzigen en te gebruiken of te laten gebruiken op een dusdanige wijze dat het wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht. Bij de aanleg van het fietspad zoals dat met dit bestemmingsplan wordt beoogd wordt geen afbreuk aan enig gemeentelijk monument, zodat deze regeling geen belemmering vormt voor de aanleg van het fietspad.

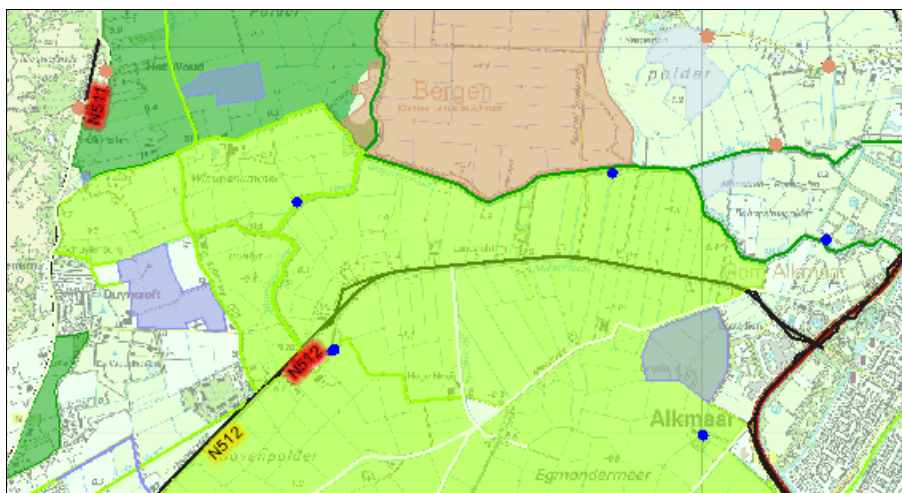
Verdrag van Malta

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde “veroorzakerprincipe”. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen. Ook in dit bestemmingsplan moet dit thema worden verantwoord. Dat gebeurt in onderstaande alinea's.

Cultuurhistorie

ONDERZOEK

Op de cultuurhistorische waardenkaart (CHW-kaart) van de provincie Noord-Holland is te zien dat het plangebied in of nabij een aantal waardevolle gebieden ligt.



Figuur 7. Fragment CHW-kaart
(bron: provincie Noord-Holland)

Het lichtgroen aangeduide gebied geeft de Bosmolenpolder weer. Zeer kenmerkend voor Kennemerland-Noord zijn de onregelmatig blokverkavelde polders op de overgang van de hoge duinen naar het lage gebied. De polder vormde ooit een deel van de Egmondermeer en is redelijk bewaard gebleven. De polder bezit verschillende waardevolle elementen. Onregelmatig blokvormige verkavelingspatronen zijn zowel provinciaal als nationaal niet zeldzaam.

Het bruin gekleurde gebied geeft een militair strategisch landschap weer. Dit is een kenmerkend voorbeeld van een klein Nederlands militair vliegveld uit 1938, dat in de periode 1940-45 in gebruik is geweest bij de Duitse bezetter. Rond het eigenlijke vliegveld zijn de groepsgewijze versterkingen duidelijk herkenbaar in het landschap. Het vliegveld is tevens historisch geografisch van belang.

In 1938 begon de Nederlandse krijgsmacht aan de bouw van een militair vliegveld, ten zuiden van het dorp Bergen in de Bergermeerpolder. Bij het uitbreken van de oorlog in mei 1940 is rond dit vliegveld strijd geleverd; sporen van bominslagen zijn terug te vinden in de betonnen platforms. Na de capitulatie heeft de Luftwaffe het vliegveld overgenomen, uitgebreid met verschillende bouwwerken en het gedurende de oorlog gebruikt. In juni 1944 heeft de Luftwaffe zelf de bijbehorende installaties opgeblazen, zozeer dat het terrein ongeschikt werd als vliegveld. Het is na de oorlog nooit meer zo gebruikt.

Het middelpunt van het vliegveld was de grasmat waarop geland en opgestegen werd. Ten noorden hiervan waren betonnen platforms, hangars en een verkeerstoren. Daarnaast waren er rondom het vliegveld verschillende bunkercomplexen waarin luchtafweergeschut met bemanning en munitie werden ondergebracht. Ongeveer de helft van de bunkers is verloren gegaan, evenals de verkeerstoren en de hangars. Er is één kleine hangar voor één vliegtuigje, een zogenaamde Einjägerwärmehalle, overgebleven. Deze was 'vermomd' als boerenschuur. Heden ten dage is deze ook zo in gebruik.

De Bergerringsloot is historisch geografisch gezien van zeer grote waarde. Kenmerkend voor Kennemerland is het voorkomen van droogmakerijen. De ringvaart van de Bergermeer is nog goed herkenbaar. Droogmakerijen en ringvaarten zijn zowel provinciaal als nationaal niet zeldzaam. Aan deze ringvaart zijn een aantal van de droogmakerij afleidende sloten verbonden, die als onderdeel van de ringvaart gezien moeten worden en vermoedelijk dienst deden als afwateringskanaal uit de ringvaart.

Ook de Wimmemervvaart is historisch geografisch gezien van grote waarde. Onder de Doode Vaart is een archeologisch gebied van waarde aangegeven. Het gaat hier om oude verkavelingsstructuren en vermoedelijk enkele huisplaatsen die te zien zijn op de luchtfoto; in archieven is sprake van een 'steenhuis'. De verkavelingsstructuren zijn op een aantal plaatsen ook in het veld zichtbaar. Boringen geven geen aanvullende informatie omtrent bewoning. Het betreft een middeleeuws eiland met verkavelingsstructuren. Vermoed wordt dat er zich archeologische resten zullen bevinden.

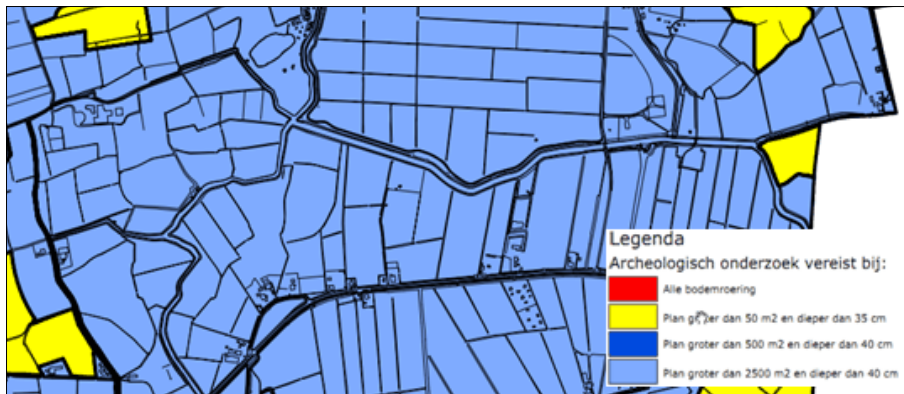
De twee rijksmonumenten die met een blauwe stip op de kaart zijn aangegeven, zijn twee poldermolens. De roze stip aan de Doode Vaart geeft een stolpboerderij aan die als provinciaal monument geregistreerd staat. De omschreven waarden zullen door de aanleg van het fietspad niet worden verstoord.

Archeologie

Uit de beleidskaart Archeologie van de gemeente Bergen blijkt dat het tracé van het fietspad voor het overgrote deel in het minst zware archeologische regime valt (licht blauw). Dit betekent dat indien een plan groter is dan 2.500 m² en dieper dan 40 cm archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd.

Helemaal aan de oostkant geldt voor een klein deel van het tracé dat dit gelegen is in een gebied met een aanzienlijk hogere verwachtingswaarde. Dat betreft gronden waar bij ingrepen groter dan 50 m² en dieper dan 35 cm dieper onderzoek gewenst is.

In het bestemmingsplan zijn beide gebieden belegd met een dubbelbestemming waarin het hiervoor omschreven beschermingsregime is geïmplementeerd. Bovendien zullen naar verwachting bij de aanleg van het fietspad zelf geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 35 cm. Bij de beoogde kunstwerken zal het oppervlaktebeslag beperkt zijn. Archeologisch onderzoek zal derhalve niet noodzakelijk zijn.



Figuur 8. Fragment beleidskaart Archeologie
(bron: gemeente Bergen)

De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door onaanvaardbare nadelige gevolgen voor archeologische en andere cultuurhistorische waarden belemmerd.

CONCLUSIE

3.6

Watertoets

In het kader van de watertoets is vooroverleg gevoerd met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Daarbij is ten aanzien van het plan het volgende aan de orde gesteld.

Het plangebied strekt zich uit over een relatief groot gebied, waarbij verschillende watersystemen worden gepasseerd. Van west naar oost gaat het om het peilgebied 04110-01 van de Wimmenummerpolder, peilgebied 04110-07 van de Egmonderpolder en de peilgebieden 04090-03 en 04090-01 van de Bergermeer. De overgang tussen de peilgebieden van de Bergermeer ligt nabij het defensiegemaal.

Als gevolg van de aanleg van het fietspad zal de verharding in het gebied toenemen. Dit kan leiden tot versnelde afvoer van regenwater naar het oppervlaktewater, en daarmee tot een verslechtering van het watersysteem. Uitgangspunt is dat het fietspad afwatert op het naastgelegen maaiveld, waar dan infiltratie plaatsvindt. Wel zal ter compensatie enig oppervlaktewater worden gerealiseerd. De precieze invulling van die opgave wordt nog nader bezien. In ieder geval zal daar waar ten behoeve van de aanleg van het fietspad water gedempt moet worden dit in nieuw oppervlaktewater gecompenseerd worden.

Het fietspad wordt aangelegd langs een tracé dat bijna geheel ook bestaat uit regionale waterkeringen. Hiermee wordt in het bestemmingsplan rekening gehouden door het toekennen van een dubbelbestemming en de daarbij horende bescherming te bieden.

Voor het uitvoeren van werkzaamheden op of langs de waterkering is een waternvergunning noodzakelijk. Bij de planvoorbereiding zal deze waternvergunning dan ook worden aangevraagd.

Het Hoogheemraadschap is begonnen met het versterken van waterkeringen in het gebied rondom de Bergermeer, de Egmondermeer en de Wimmenummerpolder. Met het Hoogheemraadschap zal afstemming plaatsvinden over situaties waar deze werkzaamheden en die aan het fietspad elkaar raken. Dit geldt ook voor de plekken waar het fietspad is geprojecteerd op gronden die eigendom zijn van het Hoogheemraadschap.

In het plangebied bevindt zich een zogenoemd defensiegemaal. Dit gemaal ligt in het tracé van het fietspad. In overleg met het Hoogheemraadschap zal worden onderzocht op welke wijze deze elkaar kunnen kruisen. De daarvoor beschikbare opties zijn de aanleg van het fietspad over het gemaal, of anders het aanleggen van een brug op een afstand van ten minste 10 m van het gemaal. Dit bestemmingsplan maakt het realiseren van beide varianten mogelijk.

3.7

B o d e m

De gronden waarop het fietspad wordt aangelegd liggen in een gebied dat op de bodemkwaliteitskaart als schoon wordt aangemerkt. Een bodemonderzoek is niet noodzakelijk. Wel houdt dit in dat de toe te passen grond en bouwstoffen in beginsel ook schoon moeten zijn. Tenzij sprake is van het gebruik van meer dan 5.000 m³ grond. In dat geval mag ook grond van de kwaliteit 'wonen' of 'industrie' worden toegepast, vanwege de grootschaligheid van het bodemwerk.

Onderbouwing

4

Nut en noodzaak en maatschappelijk belang

De aanleg van het fietspad tussen 't Woud en Alkmaar past binnen de beleidsvisies van zowel de provincie Noord-Holland als de beide gemeenten Alkmaar en Bergen. In het Uitvoeringsprogramma Bereikbaarheid Kust (Provincie Noord-Holland, Bergen, Zijpe), in de Structuurvisie Landelijk Gebied Gemeente Bergen en in de Structuurvisie Westrand Alkmaar, is de fietsverbinding opgenomen als wenselijke verbinding c.q. missing link. Deze plannen zijn dan ook bestuurlijk niveau vastgesteld bij de relevante bestuursorganen.

Zuidelijk van het tracé ligt het fietspad langs de Hoeverweg (provincialeweg N512) als verbinding. Dit is geen alternatief voor het fietsverkeer richting kust, vanuit een groot deel van Alkmaar (midden/zuid) naar Bergen aan Zee en naar Egmond aan Zee. Deze fietsers willen niet langs de Hoeverweg fietsen. Let wel: dit fietsverkeer moet niet als utilitair fietsverkeer (naar school of werk) worden beschouwd!

Ook een route, eerst langs de Hoeverweg, en vervolgens via de Kolonel Sneepweg naar het beoogde fietspad is geen goede optie. Met deze optie zou het mogelijk zijn om het weidevogelleefgebied ten oosten van de Kolonel Sneepweg te omzeilen. Naast bovengenoemd bezwaar moet bij deze optie het fietsverkeer de Hoeverweg oversteken, ongeacht de richting waarin het fietsverkeer rijdt. Dit is een druk bereden weg, waarbij oversteekvoorzieningen ontbreken. Ook bij de reconstructie van de Hoeverweg in 2013 wordt dit punt niet beveiligd voor het fietsverkeer.

Aan de noordzijde van het tracé is eventueel de route via Bergerweg/Groeneweg/Paddenpad/Sluislaan/Eeuwigelaan als alternatief te beschouwen. Deze route is echter niet direct en daardoor een stuk om. Het is derhalve geen goed alternatief als route richting de kust voor het genoemde deel van Alkmaar. Kortom voor de bereikbaarheid van de kust is er geen bestaand alternatief voor deze route beschikbaar. De route die in dit bestemmingsplan is opgenomen is dan ook nodig om een aantrekkelijk alternatief te bieden voor de auto.

Ten behoeve van het recreatieve fietsnetwerk is betreffende verbinding ook erg wenselijk. Het gebied tussen Heiloo en Bergen (en dat is een mooi polderlandschap) wordt voor recreatief fietsverkeer slecht ontsloten. In de duinen kan men wel leuk fietsen maar in het polderlandschap niet. De Hoeverweg is in dat verband geen goed alternatief. Deze weg is voor recreanten niet aantrekkelijk. In een recreatief gebied als Bergen is dat natuurlijk een gemis. Het versterken van het recreatief fietsnetwerk heeft voor de inwoners van Bergen en de diverse bezoekers (zowel dagjesmensen als toeristen die langer in onze re-

gio verblijven) een enorme meerwaarde. Vooral daarom is de verbinding in de Structuurvisie Landelijk Gebied Gemeente Bergen opgenomen. Tijdens het inspraakproces is overigens gebleken dat aanleg van het fietspad kan rekenen op groot draagvlak. Over dit laatste punt kan nog worden opgemerkt dat PWN groot voorstander van aanleg van het fietspad is, als alternatief voor de recreatieve routes door het duinengebied. Mogelijk dat hierdoor het duinengebied wordt ontlast van het fietsverkeer.

Zoals in voorgaande is onderbouwd dient de beoogde route een groot maatschappelijk belang. Tevens zijn geen alternatieven voor de beoogde verbinding voor handen waarbij de route zou kunnen worden gesitueerd in bestaand bebouwd.

Onderbouwing op het gebied van ruimtelijke kwaliteit

Bij het hoofdstuk Beleidskader zijn van deze omgeving de cultuurhistorische waarden benoemd. In dit hoofdstuk is reeds geconstateerd dat het planvoornemen geen aantasting vormt van de aanwezige cultuurhistorische waarden.

In de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie Noord Holland wordt de betrokken omgeving ingedeeld bij het Droogmakerijenlandschap. Op zijn beurt ligt dit landschapstype ingebed in het strandwallen en -vlaktenlandschap dat ten oosten van ons duingebied ligt. Voor dit landschapstype is de openheid, veelal in contrast met de beboste binnenduinrand een belangrijk kenmerk.

Landschappelijk gezien is het Droogmakerijenlandschap en ook het plangebied open, met een kenmerkende onregelmatige blokverkaveling die plaatselijk een duidelijke richting heeft en op andere plekken juist grillig verloopt.

Zeer kenmerkend zijn de vaarten die in deze omgeving lopen. Deze waterlopen hebben een grillige belijning en worden geflankeerd door kaden. Het beoogde fietspad loopt voor een groot deel langs de Bergerringsloot. Ten opzichte van de openheid en het verkavelingspatroon is het fietspad niet verstorend. Ten opzichte van het waterlopen is het pad juist ondersteunend, omdat voor een groot deel het beloop van deze waterlopen wordt gevolgd.

Worden de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap, de ordeningsprincipes in het landschap, de bebouwingskarakteristiek, de inpassing van het fietspad in grotere landschappelijk geheel en de bestaande kwaliteiten van het gebied in ogenschouw genomen, dan kan geconcludeerd worden dat het geplande pad geen afbreuk aan de bestaande ruimtelijke waarden doet.

Onderbouwing op het gebied van natuurwaarden en compensatie

De natuurwaarden van het plangebied zijn beschreven in het Advies Natuurwaarden Fietspad Alkmaar - 't Woud. Dit advies is in bijlage 1 bij deze toelichting opgenomen. De wezenlijke waarden van het gebied ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur (voormalig Vliegveld Bergen) hebben betrekking op de waarde van het gebied als weidevogelbroedgebied. Het gebied bestaat uit vrij intensief gebruikte graslanden. Het zuidelijke deel heeft een vrij hoge weidevogelstand met soorten als grutto, Kievit, tureluur, scholekster, slob-eend, veldleeuwerik, graspieper en gele kwikstaart. Het vliegveld Bergen

maakt ook deel uit van de weidevogel- en gruttokerngebieden ten westen van Alkmaar. In relatie tot het geplande fietspad is met name openheid en rust voor weidevogels van groot belang.

Het voormalige vliegveld bestaat in de huidige situatie grotendeels uit graslanden met een regulier agrarisch beheer. Het beheer is nu niet afgestemd op weidevogels. Met uitzondering van enkele percelen wordt er bij het maairegime geen rekening gehouden met broedvogels. Verder worden weilanden langs de Kolonel Sneepweg regelmatig betreden door wandelaars, al dan niet met hond. Hierdoor treedt verstoring op.

De waarden van het weidevogelgebied worden zoveel mogelijk intact gelaten en ontzien. Het fietspad volgt over grote delen een bestaande pad. Voor het overige wordt het pad aangelegd evenwijdig aan de kade. Er is dus geen sprake van doorkruising van het open weidevogelgebied. Gebruik van het fietspad zal in het voorseizoen minder frequent zijn dan in het hoogseizoen; op de echte stranddagen. Er komt geen verlichting langs het fietspad. Ook wordt het fietspad door een sloot dan wel een hekwerk afgescheiden van het aangrenzende land zodat fietsers, wandelaars en eventuele honden het veld niet in kunnen.

VOORKOMEN VAN AANTASTING
VAN WAARDEN

Als gevolg van het gebruik van het nieuwe fietspad zal de rust in het (omliggende) gebied afnemen (menselijke verstoring). Hierdoor zal de waarde van het leefgebied nabij het fietspad afnemen. In het Advies Natuurwaarden Fietspad Alkmaar - 't Woud is een inschatting van de effecten beschreven. De verstoring van weidevogels binnen de Ecologische Hoofdstructuur is beperkt. Het tracé door het voormalige Vliegveld Bergen loopt over bestaande wegen en deze zijn buiten de aanwijzing als Ecologische Hoofdstructuur gelaten. Hierdoor wordt geen ruimtebeslag gelegd op de Ecologische Hoofdstructuur. In 2009 is het gebied Bergermeer en omgeving gekarteerd op broedvogels. Als gevolg van de realisatie van het fietspad komen de volgende territoria binnen de verstoringszone van het nieuwe fietspad (gedeelte gelegen aan de EHS en in het natuurontwikkelingsgebied) te liggen: 3 grutto, 2 tureluur, 2 kievit, 2 scholekster, 1 gele kwikstaart en 1 veldleeuwerik. Het realiseren van het project "Voormalig Vliegveld Bergen" levert een positieve bijdrage aan de natuur in de omgeving, inclusief kwaliteit voor weidevogels. Negatieve effecten op weidevogels door het fietspad voor zover dat binnen dit project ligt, vallen weg tegen de verhoging van natuurwaarden op het voormalige vliegveld. Het gebied dat nu een regulier agrarisch beheer heeft, krijgt een inrichting en beheer afgestemd op ontwikkeling van natuurwaarden. Hierdoor zullen de broedmogelijkheden voor weidevogels sterk verbeteren. Op de kaart van territoriumkartering uit 2009 is ook te zien dat plaatselijk nog veel winst is te behalen, omdat op sommige percelen niet of nauwelijks nesten werden aangetroffen. Daarnaast kent de EHS strikt genomen geen externe werking.

EFFECTEN

De gronden van het oude vliegveld zijn inmiddels grotendeels verworven door het Bureau Beheer Landbouwgronden en het Hoogheemraadschap.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft momenteel plannen in voorbereiding voor de aanleg van een groot waterbergingsgebied op het oude vliegveld. Het is de intentie om de gronden na afronding in beheer te geven aan Natuurmonumenten. Besprekingen daarover zijn gaande.

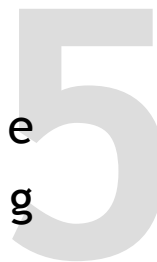
Het gebied gaat beheerd worden als open, bloemrijk grasland. Door aanleg van greppels ontstaat er een gevarieerd grasland met droge en meer vochtige delen. Het gebied wordt daarmee aantrekkelijker als broed- en foerageergebied voor weidevogels. Ook voor meer kritische weidevogels, zoals de grutto die gebaat is bij structuurrijk grasland, zal de broedsituatie verbeteren.

Doordat het beheer wordt overgenomen door Natuurmonumenten wordt geborgd dat er een maairegime wordt gehanteerd dat is afgestemd op weidevogels. In de huidige situatie wordt er ook gemaaid tijdens het broedseizoen.

In de algehele herziening van het bestemmingsplan buitengebied is het natuurontwikkelingsgebied oude vliegveld bestemd als natuurgebied.

Het fietspad ligt voor een gedeelte ook buiten het natuurontwikkelingsproject maar wel in Weidevogelleefgebied. Hiervoor geldt het volgende. In Weidevogelleefgebieden mag op basis van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie alleen onder bepaalde voorwaarden nieuwe weginfrastructuur worden aangelegd. Uit het voorgaande is gebleken dat de voorgenomen ontwikkeling hieraan voldoet. Wel dient de schade van de aanleg van het fietspad (verstoring weidevogels) gecompenseerd te worden. Gezien de omvang van de compensatiemiddelen en de mogelijkheden die er zijn om een geschikte locatie te vinden binnen de beschikbare tijd in de directe omgeving van het plangebied, is compensatie binnen de gemeente niet mogelijk. Om deze reden is ervoor gekozen om de compensatie af te kopen. De compensatiegelden zullen benut worden voor een project ten behoeve van weidevogels in het Wormeren Jisperveld. In dit project worden inrichtingsmaatregelen getroffen om zes plas-draspercelen aan te leggen. De gemeente is met de provincie overeengekomen dat een gebied van 6,75 ha (675 m keer 100 m) dient te worden gecompenseerd. Deze compensatie zal plaatsvinden door € 51.686,10 (6,75 ha* 12*1,2* € 531,75) te storten in de provinciale compensatievoorziening.

Juridische toelichting



Opzet van de planregels

De regels zijn als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 1 komen de Inleidende regels aan bod. Het betreft hier de Begrippen (artikel 1) en de Wijze van meten (artikel 2). In hoofdstuk 2 Bestemmingsregels zijn de regels behorende bij de verschillende bestemmingen opgenomen. Hoofdstuk 3 Algemene regels, bevat algemene regels die van toepassing zijn, zoals de anti-dubbeltelregel. Tot slot zijn de Overgangs- en slotregels opgenomen in hoofdstuk 4.

Hierna wordt ingegaan op de verschillende bestemmingen.

Bestemmingen

Agrarisch

Een groot gedeelte van het plangebied heeft de bestemming 'Agrarisch'. Het fietspad heeft binnen deze bestemming een aanduiding op de verbeelding gekregen. In de regels is opgenomen dat de breedte van het fietspad niet meer mag bedragen dan 4,0 m. De aanduiding op de verbeelding is breder, op deze manier is er speling in de precieze situering van het fietspad mogelijk.

Ook is voor zover noodzakelijk het aanleggen van bruggen en duikers mogelijk. Voor het overige zijn binnen de bestemming geen gebouwen, maar uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de functie toegestaan.

Natuur

Het gedeelte van het plangebied dat deel uitmaakt van en grenst aan de Ecologische Hoofdstructuur heeft de bestemming 'Natuur' gekregen. Deze bestemming is voornamelijk gericht op het behoud, herstel en/of ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden. Het fietspad is toegestaan ter plaatse van de aanduiding "pad". De regeling voor het fietspad is afgestemd op de agrarische bestemming.

Verkeer

Ter hoogte van de locatie waar het aan te leggen fietspad de Kolonel Sneepweg kruist is deze bestemming toegekend aan de bestaande Kolonel Sneepweg. Evenals voor andere bestemmingen geldt ook in dit geval dat binnen de bestemming geen gebouwen, maar uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegestaan.

Water

De bestemming 'Water' ligt op de in het plangebied aanwezige waterlopen. Ook binnen deze bestemming is een aanduiding voor het fietspad opgenomen.

Voor het overige zijn binnen de bestemming geen gebouwen, maar uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de functie toegestaan.

Leiding - Gas

Het plangebied wordt gekruist door enkele bestaande leidingen (zie ook hoofdstuk 3). Deze hebben de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' gekregen. Deze bestemming ziet op het beschermen van de gasleiding. Binnen deze bestemming mag uitsluitend worden gebouwd ten behoeve van voorzieningen die samenhangen met de aanwezige leiding. Verder mag bestaande, op grond van de onderliggende bestemming toegestaan, bebouwing worden vervangen op grond van de bouwregels bij deze dubbelbestemming. Tevens is er een nieuwe leidingbundel die te maken heeft met de gasopslag Bergermeer. Ook deze heeft de bestemming 'Leiding - Gas' gekregen.

Waarde - Archeologie 1 en Waarde - Archeologie 2

Deze bestemming is opgenomen om de aanwezige archeologische waarden te beschermen. Er zijn geen aparte bouwregels opgenomen omdat binnen de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Water' alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met een maximale bouwhoogte van respectievelijk 1 en 3 m zijn toegestaan.

Evenals voor de dubbelbestemming 'Leiding - Gas', geldt ook voor de dubbelbestemmingen ter bescherming van archeologische waarden dat deze de bouwmogelijkheden beperken.

Tot een hoogte van 3 m zijn in beide bestemmingen bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan voor zover deze ten dienste staan van de dubbelbestemming.

Voor overige bouwwerken die zijn toegestaan krachtens de onderliggende bestemming, geldt dat in de bestemming 'Waarde - Archeologie 1' gebouwd mag worden tot een oppervlakte van ten hoogste 2.500 m², mits niet dieper dan 40 cm wordt gegraven ten behoeve van het bouwen. Hiervan kan een afwijking worden verleend wanneer op basis van archeologisch onderzoek aangetoond kan worden dat dit geen onaanvaardbare gevolgen heeft voor archeologische waarden.

Voor de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' geldt hetzelfde, maar dan al vanaf een oppervlakte van 50 m² en een diepte van 35 cm.

Ook kent de bestemming een omgevingsvergunningstelsel (aanlegvergunningstelsel) voor allerlei werkzaamheden die kunnen leiden tot aantasting van archeologische waarden.

Waterstaat - Waterkering

Vrijwel het gehele plangebied is aangemerkt als regionale waterkering. Ook die functie vraagt bescherming tegen ongewenste ingrepen. Daarom zijn in de-

ze dubbelbestemming regels opgenomen die de bouwmogelijkheden beperken. Er zijn uitsluitend bouwwerken ten behoeve van de functie toegestaan. Het bouwen ten behoeve van onderliggende bestemmingen is in beginsel beperkt tot vervanging van bestaande bouwwerken. Een uitzondering geldt voor bouwwerken die verband houden met de aanleg van het beoogde fietspad.

Ook kent deze bestemming een omgevingsvergunningstelsel (aanlegvergunningstelsel) dat ziet op het niet zonder vergunning mogen uitvoeren van diverse werken en werkzaamheden die invloed kunnen hebben op de waterstaatkundige functie van de gronden.

In de hoofdstukken Algemene regels en Overgangs- en slotregels zijn ten slotte een aantal algemeen geldende en in een aantal gevallen wettelijk voorgeschreven bepalingen opgenomen die geen nadere toelichting behoeven.

Onder meer is in de 'Algemene aanduidingsregels' de gebiedsaanduiding "vrijwaringzone - molenbiotoop 100 m" en "vrijwaringzone - molenbiotoop 400 m". Het betreft de molenbiotoop van molens die van invloed is op het plangebied. De windvang en het zicht op de molens worden in het bestemmingsplan beschermd door middel van deze aanduiding. Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de hoogte van bebouwing en beplanting in de omgeving van de molen. Hiervoor is een rekenformule opgenomen.

Economische uitvoerbaarheid



Financieel

De aanleg van het fietspad vormt een onderdeel van het provinciale Programma Bereikbaarheid Kust, dat onder andere voorziet in de aanleg van een aantal fietspaden. In dit programma zijn onder andere extra middelen opgenomen voor de aanleg van fietspaden. Hiervoor is een bedrag van € 6 miljoen beschikbaar op basis van co-financiering door de gemeente. Voor de aanleg van de fietsverbinding tussen Alkmaar en 't Woud is een subsidie toegekend van € 685.800,00. In de gemeentelijke begroting zijn de nodige middelen opgenomen om te voldoen aan de vereiste co-financiering. De economische uitvoerbaarheid is daarmee voldoende verzekerd.

Onteigening

Er wordt naar gestreefd de gronden die noodzakelijk zijn ten behoeve van het realiseren van het fietspad minnelijk te verwerven, voor zover deze al niet eigendom zijn van de gemeente of het Hoogheemraadschap. Voor het geval dit onverhoopt niet lukt, blijft als laatste remedie de onteigening over.

Na de veranderingen in het onteigeningsrecht in 2010 is de gemeenteraad niet langer het orgaan dat een besluit tot onteigening neemt, waarna de Kroon dit goedkeurt. De onteigening wordt nu door de Kroon uitgesproken, naar aanleiding van een verzoek daartoe door de gemeenteraad.

Het is daarmee ook de Kroon die verantwoordelijk is voor de procedure voorafgaand aan het nemen het besluit tot onteigening.

De gemeenteraad verzoekt om onteigening via een zogenoemd Verzoekbesluit. Dit besluit kent geen voorbereidingsprocedure, omdat het wordt aangemerkt als een voorbereidende handeling. Het verzoekbesluit kan pas worden genomen op het moment dat het bestemmingsplan is vastgesteld. Het is wel mogelijk het verzoekbesluit te nemen tijdens dezelfde vergadering waarin het bestemmingsplan wordt vastgesteld.

In de Handreiking Onteigeningen titel IV 2010 wordt uitgebreid toegelicht hoe het Verzoekbesluit vorm en inhoud moet worden gegeven.

Exploitatieplan

Het bestemmingsplan heeft verder geen betrekking op activiteiten of bouwplannen als bedoeld in het hoofdstuk grondexploitatie van de Wet ruimtelijke ordening, zodat een exploitatieplan niet noodzakelijk is.

M a a t s c h a p p e l i j k e u i t v o e r b a a r h e i d



Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van artikel 3.1.1 van het Bro voor overleg worden verzonden aan diverse instanties.

Verder is in het kader van de gemeentelijke inspraakverordening vier weken de gelegenheid geboden voor inspraak op het voorontwerp.

De overleg- en inspraakreacties zijn beantwoord in de nota van beantwoording inspraak en vooroverleg. Aanpassingen ten gevolge hiervan zijn in het bestemmingsplan verwerkt. Het ontwerpbestemmingsplan zal de formele procedure van artikel 3.8 Wro doorlopen. Dit houdt in dat het bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage wordt gelegd en dat gedurende die periode een ieder gerechtigd is om een zienswijze in te dienen op het bestemmingsplan. Na afloop van deze periode van 6 weken heeft de gemeenteraad in beginsel 12 weken de tijd om het bestemmingsplan vast te stellen. Afhankelijk van of wel of geen sprake is van een gewijzigde vaststelling, moet het vastgestelde bestemmingsplan binnen 2 weken of na 6 weken opnieuw ter inzage worden gelegd. Vanaf dat moment hebben alleen belanghebbenden gedurende die periode de gelegenheid tegen het plan beroep in te stellen bij de Raad van State.

Conclusie 8

Passend binnen beleidsvisies

De aanleg van het fietspad tussen 't Woud en Alkmaar past binnen de beleidsvisies van zowel de provincie Noord-Holland als de gemeenten Alkmaar en Bergen. De fietsroute is gericht op recreatief fietsverkeer richting de kust, vanuit een groot deel van Alkmaar (midden/zuid) naar Bergen aan Zee en naar Egmond aan Zee. Tevens vormt de fietsverbinding een aanvulling op het totale recreatieve fietspadennetwerk.

Groot maatschappelijk belang

De realisering van deze route komt voort uit beleidsdoelen om de bereikbaarheid van de kust te verbeteren en het fietsen aantrekkelijker te maken als alternatief voor het gebruik van de auto en dient als een groot maatschappelijk belang. Voor de beoogde verbinding zijn geen redelijke alternatieven die geheel binnen bestaande bebouwd gebied zijn gelegen of die uit het oogpunt van ruimtelijke kwaliteit dan wel natuurwaarden structureel beter zijn.

Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie

De voorgenomen ontwikkeling, zijnde de realisering van het fietspad, past binnen de door de provincie Noord-Holland in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie opgenomen voorwaarden.

Onderbouwing uit het oogpunt van ruimtelijke kwaliteit en natuur

In het voorliggende plan is onderbouwd dat het fietspad zo is ingepast dat voldaan wordt aan de eisen ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Tevens is onderbouwd dat het plan uit het oogpunt van natuur, door het zoveel mogelijk voorkomen van schade aan deze natuur en het compenseren van de beperkte schade die zou kunnen optreden, uitvoerbaar mag worden geacht.

Uitvoerbaar

In het hoofdstuk Milieu is voor de onderwerpen wegverkeerslawaaï, externe veiligheid, luchtkwaliteit, ecologie, cultuurhistorie en archeologie, water en bodem geconcludeerd dat deze aspecten geen belemmering vormen voor uitvoering van het plan.

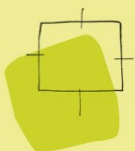
In het hoofdstuk Economische uitvoerbaarheid is aangegeven dat voldoende middelen zijn gereserveerd om het fietspad tot uitvoering te brengen. Op basis van de communicatie in het kader van de Structuurvisie Landelijk Gebied Gemeente Bergen mag verwacht worden dat de komst van het fietspad op draagvlak kan rekenen.

B i j l a g e n

B i j l a g e 1 :

A d v i e s N a t u u r w a a r d e n

**Advies Natuurwaarden
Fietspad Alkmaar - 't Woud**



BügelHajema
Plek voor ideeën

Advies Natuurwaarden
Fietspad Alkmaar - 't Woud

Inhoud

Rapport

31 juli 2013

Projectnummer 022.00.00.19.01



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Plangebied en voorgenomen plannen	7
2.1	Ligging	7
2.2	Voorgenomen plannen	7
2.3	Huidige situatie	8
3	Gebiedsbescherming en effectbepaling	11
3.1	Natuurbeschermingswet 1998	11
3.2	Provinciaal ruimtelijk natuurbeleid	12
3.2.1	Inventarisatie	12
3.2.2	Effecten	16
3.2.3	Conclusie	18
4	Soortenbescherming en effectbepaling	21
4.1	Vaatplanten	21
4.2	Zoogdieren - vleermuizen	22
4.3	Zoogdieren - overige	23
4.4	Vogels	24
4.5	Amfibieën	25
4.6	Reptielen	26
4.7	Vissen	26
4.8	Dagvlinders	27
4.9	Libellen	28
4.10	Overige ongewervelden	28
5	Conclusie en consequenties	29
5.1	Beschermde gebieden	29
5.2	Beschermde soorten	29
5.3	Uitvoerbaarheid	30
6	Bronnen	31
6.1	Veldbezoek	31
6.2	Media	31
6.3	Gegevens	31
6.4	Literatuur	32

Bijlagen

Inleiding



De gemeente Bergen is voornemens een fietspad aan te leggen tussen Alkmaar en 't Woud. Een deel van de aanleg van het fietspad maakt onderdeel uit van de planvorming rondom het voormalige Vliegveld Bergen. Afspraken hierover zijn in 2006 vastgelegd in de “Derde Uitvoeringsmodule Herinrichting Bergen Egmond Schoorl”. De herinrichting van het Vliegveld Bergen betreft een integraal project en voorziet in natuurontwikkeling, aanleg van een wandelroute en realisatie van een fietspad.

Om de aanleg van het fietspad mogelijk te maken, dient een bestemmingsplanprocedure te worden gevoerd. In dit kader is het conform artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) noodzakelijk een onderzoek uit te voeren naar effecten op de natuurwaarden (soortenbescherming en gebiedsbescherming).

AANLEIDING

Het Advies Natuurwaarden behandelt de ecologische beoordeling van de bovengenoemde activiteit. Het Advies Natuurwaarden is tijdens de planvorming enkele malen aangepast. Zo is in 2012 het tracé gewijzigd en zijn nieuwe inventarisatiegegevens betrokken bij het onderzoek. In 2013 is het Advies Natuurwaarden aangepast naar aanleiding van een wijziging van de Provinciale Verordening Structuurvisie van de provincie Noord-Holland. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998, de Nota Ruimte, de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie. Waar nodig wordt aandacht besteed aan het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1.

DOEL VAN HET ADVIES

De ligging van het plangebied wordt weergegeven in figuur 1 op de volgende bladzijde.

PLANGEBIED



Figuur 1. Topografische kaart met ligging plangebied
(bron ondergrond: Mijn Kadaster)

OPZET VAN HET RAPPORT

Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen:

- Beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen.
- Beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden.
- Conclusies en consequenties.

INFORMATIE

De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op:

- de bestaande bronnen, zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites;
- het verkennend veldbezoek, waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.

BEOORDELING

Op basis van de bekende gegevens en het veldbezoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Daarnaast zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving. Het is mogelijk dat het onderzoek aantoont dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Waar nodig wordt aandacht geschonken aan eventuele mitigerende en compenserende maatregelen.

BEVINDINGEN

Tot slot worden in het hoofdstuk “Conclusie en consequenties” de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.

Plangebied en voorgenomen plannen

2.1

Ligging

Het plangebied ligt in de gemeente Bergen, tussen Alkmaar (oostzijde) en 't Woud (westzijde). Het tracé doorkruist vier kilometerhokken¹ (106-517, 107-517, 108-517 en 109-517) en één uurhok (19-22). Figuur 1 geeft een overzicht van de ligging van het plangebied en de verschillende kilometerhokken.

2.2

Voorgenomen plannen

De gemeente Bergen is voornemens een fietspad aan te leggen tussen Alkmaar en 't Woud. Het fietspad komt deels over bestaande (half)verharde paden te liggen. Er worden in ieder geval twee bruggen aangelegd. Eén over de Wimmemervvaart en één over de Bergerringsloot. Op het deel ten oosten van de Kolonel Sneepweg wordt een brede sloot gepasseerd. Voor dit deel is het nog niet bekend of hier een brug wordt aangelegd of dat er een dam met een duiker wordt gerealiseerd. Ten slotte wordt de Doode Vaart nog gekruist. Waarschijnlijk zal hiervoor de bestaande dam met duiker worden gebruikt. Voor het onderzoek wordt er verder van uitgegaan dat er geen verlichting langs het fietspad zal worden aangebracht en dat tussen fietspad en aanliggende graslanden een sloot wordt aangelegd, zodat wordt voorkomen dat recreanten het veld in kunnen.

Halverwege het tracé loopt het fietspad door het natuurontwikkelingsgebied voormalig Vliegveld Bergen. De aanleg van dit deel van het fietspad maakt onderdeel uit van de planvorming rondom de natuurontwikkeling van het voormalige Vliegveld Bergen. Afspraken hierover zijn in 2006 vastgelegd in de "Derde Uitvoeringsmodule Herinrichting Bergen Egmond Schoorl". De herinrichting van het Vliegveld Bergen betreft een integraal project en voorziet in natuurontwikkeling, aanleg van een wandelroute en realisatie van een fietspad. Inmiddels is daar ook aanleg van een waterbergingslocatie aan toegevoegd.

VLIEGVELD BERGEN

¹ Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland. Een uurhok is een gebied van 5 km bij 5 km gebaseerd op diezelfde verdeling.

2.3

Huidige situatie

Het tracé start aan de oostzijde aan de Kromme Dijk en loopt vervolgens langs een zijtak van de Wimmenummervaart, over een bestaand halfverhard pad en agrarisch grasland. Aangekomen bij de Wimmenummervaart gaat het tracé over deze watergang heen en volgt vervolgens deze watergang aan de zuidoostzijde in noordelijke richting. Hier liggen enkele agrarische graslanden en akkerland (bloembollen).



Figuur 2. Tracé langs de Wimmenummervaart met op de achtergrond de Wimmenummolen

Vervolgens gaat het tracé over de Bergerringsloot en volgt deze aan de noordzijde in oostelijke richting over een bestaand halfverhard pad. Het tracé loopt hier over een deel van het voormalige vliegveld (Vliegveld Bergen). Het terrein ter plaatse bestaat uit grasland met een relatief extensief gebruik.



Figuur 3. Tracé langs de Bergerringsloot met bestaand halfverhard pad

Het bestaande halfverharde pad komt uit op de Kolonel Sneepweg. Het tracé loopt hier vervolgens voor een klein stuk over de Kolonel Sneepweg in noordelijke richting. Hierna loopt het tracé in oostelijke richting over een bestaande weg naar een gemaal toe. Vervolgens loopt het tracé langs de noordzijde van de Bergerringsloot door agrarisch grasland. De Bergerringsloot splitst vervolgens in de Doode Vaart en de Kromme Sloot.



Figuur 4. Tracé langs de Bergerringsloot met op de achtergrond de splitsing naar de Doode Vaart en de Kromme Sloot

Het tracé kruist hier vervolgens de Doode Vaart en volgt vervolgens de noordoostzijde van de Kromme Sloot in zuidoostelijke richting door agrarische grasland. Het tracé eindigt hier voor wat betreft het voorliggend onderzoek bij de gemeentegrens.

G e b i e d s b e s c h e r m i n g e n e f f e c t b e p a l i n g

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Natuurbeschermingswet 1998 en de Nota Ruimte. Met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (zie bijlage 1).

3.1

Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet 1998 zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

Onder de Natuurbeschermingswet 1998 worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermd Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied is het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat op ongeveer 700 meter ten westen van het plangebied. Het Natura 2000-gebied omvat tevens één beschermd natuurmonument, namelijk Duinen bij Bergen. Het Noordhollands Duinreservaat is een karakteristiek voorbeeld van een Nederlands duinlandschap, zoals dat in de loop der eeuwen ontstaan is als gevolg van een samenloop van geologische, geomorfologische en klimatologische omstandigheden en menselijk handelen. Het ontwerpbesluit is door de minister van LNV (nu EL&I) op 8 januari 2007 gepubliceerd. De terinzagelegging duurde van 9 januari 2007 tot en met 19 februari 2007. Het is nog niet bekend wanneer het gebied definitief aangewezen wordt.

INVENTARISATIE

Het Natura 2000-gebied is aangewezen voor de volgende habitattypen en diersoorten:

- Witte duinen;
- Grijze duinen;
- Duinen met kraaiheide;
- Duinen met struikheide;
- Duindoornstruweel;
- Kruipwilgstruweel;

- Duinbossen;
- Vochtige duinvalleien;
- Blauwgraslanden;
- Galigaanmoerassen;
- Nauwe korfslak;
- Gevlekte witsnuitlibel;
- Paapje (broedvogel);
- Tapuit (broedvogel).

De instandhoudingsdoelstelling voor dat deel van het gebied, dat zijn status als beschermd natuurmonument verliest, heeft mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald is in het van rechtswege vervallen besluit.

Het plangebied ligt op een geruime afstand van beschermde gebieden en heeft geen belangrijke ecologische relaties met aangewezen beschermde waarden.

EFFECTEN Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden, de aard van de ontwikkelingen en de huidige terreinomstandigheden van het plangebied zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten.

CONCLUSIE Voor deze activiteit is geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. Het is aan het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, om deze visie te bevestigen.

3.2

Provinciaal ruimtelijk natuurbeleid

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het nationale natuurbeleid. De Ecologische Hoofdstructuur is als beleidsdoel opgenomen in de Nota Ruimte en is voor Noord-Holland uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie. Vanuit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 wordt naast de Ecologische Hoofdstructuur specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden.

3.2.1

Inventarisatie

Het tracé van het fietspad ligt in en nabij de Ecologische Hoofdstructuur. De figuren 5 en 6 geven een overzicht van de ligging van de Ecologische Hoofdstructuur weer. Het betreffende EHS-gebied wordt in het Natuurbeheerplan Bergermeer genoemd.



Figuur 5. Detail van “Kaart 4 Ecologie” van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie met de ligging van de Ecologische Hoofdstructuur (groene kleur)

Hoewel het plangebied betrekking heeft op het gebied Bergermeer(polder), ligt slechts een zeer klein deel van het tracé daadwerkelijk door de Ecologische Hoofdstructuur. Het tracé loopt door het Bergermeer nagenoeg geheel over bestaande paden en wegen en deze zijn buiten de aanwijzing als Ecologische Hoofdstructuur gelaten. Alleen in de zuidoosthoek nabij het gemaal loopt het tracé voor een verwaarloosbaar klein deel daadwerkelijk door de Ecologische Hoofdstructuur (zie figuur 6).



Figuur 6. Detail van “Kaart 4 Ecologie” van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie met de ligging van de Ecologische Hoofdstructuur (groene kleur) waarbij is ingezoomd op de Bergringsloot

Het Natuurbeheerplan Noord-Holland (Gebiedsbeschrijvingen) geeft de volgende beschrijving van het EHS-gebied.

Bergermeer

Voormalig militair vliegveld, gelegen in de zuidwesthoek van de Bergermeer.

Huidige natuurwaarden

Het gebied bestaat uit vrij intensief gebruikte graslanden. Het zuidelijke deel heeft een vrij hoge weidevogelstand met soorten als Grutto, Kievit, Tureluur, Scholekster, Slobeend, Veldleeuwerik, Graspieper en Gele kwikstaart. Het vliegveld Bergermeer maakt deel uit van de weidevogel- en gruttokerengebieden ten westen van Alkmaar.

Kansen voor verbetering natuurkwaliteit

Het ontwikkelen van een weidevogelgebied met botanische waarden door het ontwikkelen van natte schrale graslanden. Versterken van het gebied als broedgebied en foerageergebied en pleisterplaats voor weidevogels. Het gebied kent momenteel een afname van de weidevogelstand van 2-5% per jaar. Een belangrijk neven doel is dat in de winter het overtollige water uit de omgeving opgevangen kan worden.

Het tracé van het fietspad ligt verder voor een groot deel in een gebied dat in het kader van de Structuurvisie Noord-Holland 2040 aangewezen is als Weidevogelleefgebied. Figuur 7 geeft een overzicht van de ligging van het Weidevogelleefgebied weer. De bredere watergangen en een groot deel van het half-verharde pad ten noorden van de Bergerringsloot zijn buiten de begrenzing van het Weidevogelleefgebied gehouden.



Figuur 7. Detail van “Kaart 4 Ecologie” van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie met de ligging van de Weidevogelleefgebieden (groene kleur)

Aangezien op basis van het Natuurbeheerplan blijkt dat de huidige natuurwaarde van de Ecologische Hoofdstructuur na bij het plangebied betrekking heeft op weidevogels en het plangebied onderdeel uitmaakt van aangewezen Weidevogelleefgebied, wordt er hieronder alleen ingegaan op deze waarde.

WEIDEVOGELS

Van de Provincie Noord-Holland zijn telgegevens (kartering van territoria) van weidevogels uit 2009 van het plangebied en omgeving verkregen (5). In 2009 is het Bergermeer en omstreken gebiedsdekkend geïnventariseerd op weidevogels. Als bijlage (3) is een kaart met de ligging van broedterritoria van prioritaire weidevogelsoorten opgenomen. Uit de inventarisatie blijkt dat op en nabij het tracé van het fietspad verschillende territoria van weidevogels aanwezig zijn.

DERDE UITVOERINGSMODULE

In de derde module landinrichting (Derde uitvoeringsmodule 2007-2010, Herinrichting Bergen Egmond Schoorl) is opgenomen dat het betreffende fietspad wordt aangelegd binnen de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur op het Vliegveld Bergen (Inrichting nieuwe natuur Vliegveld Bergen). Het Vliegveld Bergen dat nu een regulier agrarisch beheer heeft, krijgt een inrichting en be-

heer dat is afgestemd op ontwikkeling van natuurwaarden. Het realiseren van de Ecologische Hoofdstructuur is een opgave van groot maatschappelijk belang.

De gemeente Bergen heeft de volgende plannen.

Planvorming Vliegveld Bergen

Het voormalige vliegveld bestaat in de huidige situatie grotendeels uit graslanden met een regulier agrarisch beheer. Het beheer is nu niet afgestemd op weidevogels. Met uitzondering van enkele percelen wordt er bij het maairegime geen rekening gehouden met broedvogels. Verder worden weilanden langs de Kolonel Sneepweg regelmatig betreden door wandelaars, al dan niet met hond. Hierdoor treedt regelmatig verstoring op.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gaat ongeveer 39 ha waterberging aanleggen op het vliegveld. Op dit moment worden de plannen nader uitgewerkt. Het gebied wordt een droge waterberging met verbrede waterlopen. De intentie is om de gronden na afronding, als natuurgebied, in beheer te geven aan Natuurmonumenten.

Het gebied gaat beheerd worden als open, bloemrijk grasland. Door aanleg van greppels ontstaat er een gevarieerd grasland met droge en meer vochtige delen. Het gebied wordt daarmee aantrekkelijker als broed- en foerageergebied voor weidevogels. Ook voor meer kritische weidevogels, zoals de grutto die gebaat is bij structuurrijk grasland, zal de broedsituatie verbeteren.

Doordat het beheer wordt overgenomen door Natuurmonumenten wordt geborgd dat er een maairegime wordt gehanteerd dat is afgestemd op weidevogels. In de huidige situatie wordt er ook regulier gemaaid tijdens het broedseizoen.

Tussen de Sneepweg en de weilanden komt een waterloop te liggen, waardoor wordt voorkomen dat wandelaars en honden in de toekomst de weilanden kunnen betreden. Ook tussen het tracé van het fietspad en de weilanden komt een afscheiding te liggen, zodat ook vanaf deze zijde wordt voorkomen dat wandelaars het gebied in gaan.

De natuurwaarden van het voormalige vliegveld zullen flink toenemen in de eindsituatie. Zowel voor de Flora als voor de Fauna ontstaan nieuwe vestigings- en leefmogelijkheden.

3.2.2

Effecten

In het algemeen vliegen weidevogels op voor recreanten bij afstanden tussen de 50 en 300 m (8, 9). Eenmaal verstoord, keren veel vogels niet of slechts langzaam terug in het foerageergebied, waardoor dichtheden van vogels rond verstoringbronnen een stuk lager zijn. Broedende vogels zijn vooral in de vestigingsfase verstoringgevoelig (9). Ook het broedsucces van weidevogels wordt negatief beïnvloed door fietsers en wandelaars. Vogels broeden minder en de foerageertijd van kuikens is korter, doordat de ouders meer opvliegen en meer alarmgedrag vertonen. Bij hoge recreatiedruk wordt een territorium zelfs verlaten. Ook de aanwezigheid van honden in de buurt van het territorium leidt tot extra verstoring. De algemeen gehanteerde verstoringafstand als gevolg van wegen ten aanzien van weidevogels is 100 m. Binnen deze 100 m zit een gradueel effect.

De daadwerkelijke verstoring van weidevogels als gevolg van een fietspad is moeilijk in te schatten. De mate van verstoring hangt onder meer af van het gebruik (frequentie) van het toekomstige fietspad. Daarnaast is onbekend wat het huidige gebruik is van de bestaande halfverharde paden. Tijdens het veldbezoek maakten twee ruiters te paard en een wandelaar met twee loslopende honden gebruik van het halfverharde pad dat gelegen is langs de noordzijde van de Bergerringsloot.

Verstoring van weidevogels kan onder meer worden beperkt door:

- het aanpassen van het tracé (selecteren van gebieden met een lagere dichtheid aan weidevogels);
- te waarborgen dat wandelaars en honden niet de omliggende percelen betreden (hekwerk of sloot langs fietspad);
- te ontmoedigen dat fietsers en wandelaars langere tijd in een gebied met een hoge dichtheid aan weidevogels verblijven (geen banken en picknicktafels plaatsen);
- het afsluiten van het fietspad tijdens het broedseizoen.

Verstoring als gevolg van de aanleg van het fietspad kan voorkomen worden door het fietspad buiten het broedseizoen van weidevogels aan te leggen.

Ten aanzien van de effectbeoordeling is het volgende van belang:

- Het tracé volgt nabij de Ecologische Hoofdstructuur bestaande wegen.
- Een nieuw pad door open weidevogelgebied is daarmee niet aan de orde.
- Het tracé door Weidevogelleefgebied buiten de EHS betreft een nieuw pad door weidevogelgebied. Het pad ligt echter langs de Wimmenummervaart, Bergerringsloot en de Kromme Sloot.
- Bij de start van het broedseizoen (wanneer de kans op verstoring het grootst is) zal het gebruik van het fietspad nog laag zijn. Wat later in

het seizoen, wanneer er stranddagen zijn, zijn de jonge weidevogels al groter en hebben daarmee minder last van verstoring.

- Tussen fietspad en weilanden wordt een sloot aangelegd, zodat wordt voorkomen dat recreanten het veld in kunnen.
- Er komt geen verlichting langs het fietspad.

Zoals beschreven zijn er veel variabelen van invloed op de daadwerkelijke verstoring van weidevogels. Om een inschatting van de verstoring op weidevogels binnen de Ecologische Hoofdstructuur (dit gedeelte komt overeen met gebied van het natuurontwikkelingsproject op het oude vliegveld) en Weidevogelleefgebied (gelegen buiten de EHS) te maken is het aantal in 2009 gekarteerde territoria (hart van de gekarteerde stip), die binnen een zone van 100 m van het toekomstige fietspad zijn gelegen bepaald. In werkelijkheid zal niet de gehele zone van 100 m worden verstoord, maar zit hierin een gradueel effect. Met name binnen de Ecologische Hoofdstructuur geldt dat het fietspad betrekking heeft op bestaande wegen. Rond deze wegen ligt reeds een verstoringzone.

VERSTORINGSZONE 100 M

Op de territoriumkaart die als bijlage 3 is opgenomen is dit ook duidelijk te zien. Als gevolg van de realisatie van het fietspad zal de verstoring toenemen. Vanwege de omvang van de Bergerringsloot en de Kromme Sloot en de aanwezigheid van een verhoogde kade en een oeverzone met riet kan worden aangenomen dat waar het fietspad langs de noordzijde van de Bergerringsloot en langs de noordoostzijde van de Kromme Sloot loopt, ter plaatse van Weidevogelleefgebied buiten de EHS, er aan de zuid(west)zijde geen, dan wel een beperkte verstoring zal optreden. Op de territoriumkaart die als bijlage 3 is opgenomen is ook te zien dat weidevogels alleen gekarteerd zijn op de rand van de 100 m zonering en niet dicht nabij de watergangen. De betreffende territoria worden dan ook niet gerekend tot het daadwerkelijk verstoorde gebied.

Verder is alleen het grondgebied van de gemeente Bergen meegenomen. De gemeente Alkmaar is verantwoordelijk voor het eigen grondgebied alwaar het fietspad verder zal lopen. Hieronder volgen de aantallen territoria.

Tabel 1. Aantal territoria prioritaire weidevogels binnen verstoringzone

Vogelsoort	Ecologische Hoofdstructuur	Weidevogelleefgebied buiten de EHS
Grutto	3	3
Tureluur	2	2
Kievit	2	0
Scholekster	2	5
Gele kwikstaart	1	1
Veldleeuwrik	1	0

Hierbij wordt opgemerkt dat op basis van de in 2009 uitgevoerde kartering (bijlage 3) op verschillende plaatsen in de omgeving van het plangebied territoria veel dicht dan 100 m nabij bestaande fietspaden zijn gekarteerd. Zo ligt ten zuiden van de Hoeverweg (N512) een fietspad waarlangs op zeer korte afstand territoria van kritische soorten als grutto en tureluur zijn vastgesteld.

Het ligt dan ook in de verwachting dat de werkelijke verstoringszone als gevolg van het fietspad kleiner zal zijn en het werkelijke aantal territoria binnen de werkelijke verstoringszone, ook zonder in acht name van de natuurontwikkeling, een stuk lager zal liggen.

Verstoring hangt ook af van de kwaliteit van het leefgebied. Door natuurontwikkelingen in het Bergermeer zal de kwaliteit van het gebied voor weidevogels toenemen. In gebieden met een hoge kwaliteit is de gevoeligheid voor menselijke verstoring lager dan in territoria van lagere kwaliteit.

3.2.3

Conclusie

Hoewel het plangebied mede betrekking heeft op het natuurontwikkelingsgebied Bergermeer, dat in het kader van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie aangewezen is als Ecologische Hoofdstructuur, treedt er als gevolg van het fietspad geen ruimtebeslag op. Het tracé door het Bergermeer (voormalige Vliegveld Bergen) loopt over bestaande wegen en deze zijn buiten de aanwijzing als Ecologische Hoofdstructuur gelaten. Hierdoor wordt geen ruimtebeslag gelegd op de Ecologische Hoofdstructuur. Als gevolg van de realisatie van het fietspad komen de volgende territoria binnen de verstoringszone van het nieuwe fietspad (voor zover gelegen in het natuurontwikkelingsgebied en aan de EHS) te liggen: 3 grutto, 2 tureluur, 2 kievit, 2 scholekster, 1 gele kwikstaart en 1 veldleeuwerik. Het deel van het fietspad dat is gelegen in het projectgebied van het voormalig Vliegveld Bergen (dit is tevens het gedeelte dat ligt aan de EHS) hoeft niet gecompenseerd te worden omdat dit als 1 project kan worden gezien en in het betreffende project de nodige natuur wordt gerealiseerd. Het realiseren van het project “Voormalig Vliegveld Bergen” levert een positieve bijdrage aan de natuur in de omgeving, inclusief kwaliteit voor weidevogels. Eventuele negatieve effecten op weidevogels door het fietspad voor zover dat binnen dit project ligt, vallen weg tegen de verhoging van natuurwaarden in het project voormalig vliegveld. Het gebied dat nu een regulier agrarisch beheer heeft, krijgt een inrichting en beheer afgestemd op ontwikkeling van natuurwaarden. Hierdoor zullen de broedmogelijkheden voor weidevogels sterk verbeteren. Op de territoriumkaart die als bijlage 3 is opgenomen, is ook te zien dat plaatselijk nog veel winst is te behalen, omdat er percelen zijn waarop in niet of nauwelijks nesten werden aangetroffen. Daarnaast kent de EHS strikt genomen geen externe werking.

Een ander deel van het tracé ligt niet aan de EHS maar is wel Weidevogelleefgebied. Als gevolg van de realisatie van het fietspad komen de volgende territoria binnen de verstoringszone van het nieuwe fietspad te liggen: 3 grutto, 2 tureluur, 5 scholekster en 1 gele kwikstaart. In Weidevogelleefgebieden mag op basis van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie geen nieuwe weginfrastructuur worden aangelegd, tenzij wordt voldaan aan bepaalde voorwaarden. Dergelijke ontwikkelingen zijn toegestaan als voldaan wordt aan deze voorwaarden. Het betreft:

- Een ingreep waarvoor geen aanvaardbaar alternatief aanwezig is en waarmee bovendien een groot openbaar belang wordt gediend.
- Woningbouw indien er sprake is van de toepassing van de regeling Ruimte voor Ruimte en waarbij natuurdoelen leidend zijn.
- Woningbouw die bijdraagt aan een substantiële verbetering van in de directe omgeving daarvan aanwezige natuurkwaliteiten van het landschap, of:
- Een ingreep die netto geen verstoring van het weidevogelleefgebied geeft.

Ook dient er compensatie plaats te vinden om de schade aan een weidevogelleefgebied zoveel mogelijk te voorkomen en de resterende schade te compenseren en dient er rekening gehouden te worden met de ruimtelijke kwaliteit.

In het kader van het voorliggende plan zal de schade moeten worden gecompenseerd. Gezien de omvang van de compensatiemiddelen en de mogelijkheden die er zijn om een geschikte locatie te vinden binnen de beschikbare tijd in de directe omgeving van het plangebied, is compensatie binnen de gemeente niet mogelijk. Om deze reden is ervoor gekozen om de compensatie af te kopen. De compensatiegelden zullen benut worden voor een project ten behoeve van weidevogels in het Wormer- en Jisperveld. In dit project worden inrichtingsmaatregelen getroffen om zes plas-draspercelen aan te leggen. De gemeente is met de provincie overeengekomen dat een gebied van 6,75 hectare (675 m keer 100 m) zal worden gecompenseerd.

Soortenbescherming en effectbepaling

Relevante wet- en regelgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Flora- en fauna wet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van bestaande gegevens en een verkennend veldbezoek.

WET- EN REGELGEVING

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd (zie bijlage 1). De inheemse vogelsoorten hebben een afwijkend beschermingsregime (valt zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime).

BESCHERMINGSREGIME

Geraadpleegde databanken (opgave van Het Natuurloket (1), zie bijlage 2), verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten zijn met een eigen nummer in de literatuurlijst opgenomen. Gegevens uit deze bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

BRONNEN

Het plangebied is eind mei 2011 bezocht om een indruk te krijgen van de terreinomstandigheden van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna (zie ook paragraaf 6.1). Het veldbezoek is in een geschikt seizoen uitgevoerd. Gezien de aard van het plangebied en op basis van de indruk die van het plangebied is verkregen, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, is voor dit onderzoek van alle soortengroepen wel een voldoende beeld ontstaan.

VELDBEZOEK

4.1

Vaatplanten

Het tracé van het fietspad loopt voor het grootste deel door agrarisch grasland. In de mate van het agrarische gebruik van de verschillende percelen zijn grote verschillen te herkennen. De graslanden ten noorden van de Bergerring-sloot zijn extensief in gebruik en herbergen een vrij hoge soortenrijkdom aan kruiden.

INVENTARISATIE

Langs de vaarten en sloten is de breedte van de oeverzone wisselend. In het water zijn soorten als brede waterpest, grofhoornblad, sterrenkroos, veelwortelig kroos en veenwortel te vinden. Langs de oevers van de bredere watergangen is veelal een rietkraag aanwezig. In de oeverzone groeit verder gele lis, grote brandnetel, harig wilgenroosje, heen, kleeftkruis, kleine waterpeper, mattenbies, moerasandoorn, everzegge en vijfvingerkruis. In de Wimmenummervaart werden enkele exemplaren van de licht beschermde zwanenbloem aangetroffen. Zwanenbloem is een algemeen voorkomende soort in poldersloten. De soort is niet aangetroffen op de locaties waar het tracé watergangen kruist. Met het oog op de inrichting en het gebruik van het plangebied worden andere beschermde soorten niet in of direct rond het plangebied verwacht.

Uit het ten noorden van het plangebied gelegen natuurreserveaat Loterijlanden zijn onder meer de beschermde dotterbloem en rietorchis bekend. Opvallend is dat op basis van Het Natuurloket blijkt in het meest oostelijke kilometerhok (109-517) zes middelzwaar en streng beschermde soorten zijn aangetroffen. Mogelijk is dit hoge aantal beschermde soorten hier te verklaren door de ligging van een volkstuinencomplex, waarin beschermde planten als tuinplanten zijn aangeplant.

EFFECTEN	In de huidige situatie worden er als gevolg van de ontwikkelingen geen negatieve effecten op beschermde vaatplanten verwacht. Mogelijk kunnen in de nabije toekomst enkele exemplaren van zwanenbloem op de locaties van te kruisen watergangen worden aangetroffen. Bij het vergraven van de oeverzone en bodem kunnen dan enkele exemplaren worden verstoord en/of vernield.
CONCLUSIE	Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. Ten behoeve van de ontwikkelingen kunnen enkele exemplaren van de licht beschermde zwanenbloem worden beschadigd en/of kan de standplaats worden vernietigd (artikel 8). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor artikel 8 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten hoeft voor deze soort geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

4.2

Zoogdieren - vleermuizen

Verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied kunnen worden uitgesloten, omdat in het plangebied geen bebouwing en bomen aanwezig zijn. Het plangebied maakt wel deel uit van het foerageergebied van vleermuizen. In het plangebied kunnen soorten als gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watermuis worden verwacht.

Deze soorten zijn ook uit de betreffende, dan wel omliggende kilometerhokken bekend (3). Mogelijk worden de grotere watergangen zoals de Wimmenummersvaart, Bergerringsloot, Doode Vaart en Kromme Sloot ook door vleermuizen gebruikt als vliegroute tussen verblijfplaats en foerageergebieden.

De aanleg van het fietspad zal geen negatieve gevolgen hebben op de waarde van het plangebied als foerageergebied. Verstoring van vliegroutes wordt evenmin verwacht. Wel is er een sterke voorkeur om de bruggen over Wimmenummersvaart en de Bergerringsloot aan te leggen met een doorvaarhoogte van 1,5 m. Vleermuissoorten die laag over het watervliegen hoeven hun route dan niet te onderbreken.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de voorkomende soorten ontstaan. Alle vleermuissoorten zijn streng beschermd. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen ten aanzien van vleermuizen verwacht.

CONCLUSIE

4.3

Zoogdieren - overige

Het plangebied en dan met name de ruigere delen vormen geschikt leefgebied voor (spits)muizen als bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, huisspitsmuis, rosse woelmuis, veldmuis en woelrat. Ook vormt het een geschikt leefgebied voor egel, haas en mol. Daarnaast is het plangebied mogelijk een onderdeel van het foerageergebied van bunzing, hermelijn (Rode lijst: gevoelig), vos en/of wezel (Rode Lijst: gevoelig). Op het tracé wordt echter geen verblijfplaatsen van deze roofdieren verwacht.

INVENTARISATIE

De hierboven genoemde soorten betreffen alle licht beschermde soorten die ook uit de bronnen (3, 6) naar voren komen. Zwaarder beschermde soorten worden op basis van geraadpleegde bronnen en de biotoopeisen van deze soorten niet binnen het plangebied verwacht.

Ten behoeve van de ontwikkelingen zal de bodem worden vergraven, waardoor leefgebied van de voorkomende soorten verstoord wordt en enkele vaste verblijfplaatsen worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood. De verwachting is dat het plangebied na inrichting een enigszins lagere waarde voor zoogdieren zal hebben. Dit is met name een gevolg van de menselijke aanwezigheid.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep overige zoogdieren ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden vernietigd en verstoord (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn

CONCLUSIE

geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

ZORGPLICHT Om invulling te geven aan de zorgplicht is het zeer wenselijk dat het plangebied voor aanvang van de werkzaamheden zoveel mogelijk ongeschikt voor dieren wordt gemaakt. Dit kan onder meer worden bewerkstelligd door de vegetatie in het terrein enkele dagen voor aanvang van de werkzaamheden kort af te maaien. In de tussenliggende dagen zullen diersoorten zoals (spits)muizen het terrein verlaten, omdat er niet voldoende dekking aanwezig is.

4.4

Vogels

INVENTARISATIE Het plangebied is geschikt broedgebied voor met name weide- en moerasvogels. In en direct rond het plangebied komen onder meer de weidevogels gele kwikstaart, grutto (Rode Lijst: gevoelig), kievit, kraakeend, scholekster, tureluur (Rode Lijst: gevoelig) en veldleeuwerik (Rode Lijst: gevoelig) tot broeden. In de oevervegetatie van de (bredere) watergangen komen onder meer fuut, kleine karekiet, meerkoet, rietgors, rietzanger en wilde eend tot broeden. Gevoemde soorten zijn allen tijdens het veldbezoek in en rond het plangebied waargenomen.

Nestplaatsen van vogelsoorten waarvan de nestplaats jaarrond beschermd zijn niet binnen het plangebied aangetroffen en worden hier eveneens niet verwacht. Wel werd nestindicerend gedrag van een buizerd waargenomen nabij een houtsingel van een woonerf aan de Hoeverweg. Het omliggende gebied, waaronder het plangebied, zal onder deel uitmaken van het foerageergebied van het betreffende paar.

EFFECTEN Het broed- en foerageergebied van een aantal vogelsoorten zal als gevolg van de ontwikkelingen veranderen, maar niet als zodanig verloren gaan. Wanneer de aanleg van het fietspad tijdens het broedseizoen plaatsvindt, kunnen nesten van broedvogels worden verstoord of vernietigd. Indien het fietspad tijdens het broedseizoen in gebruik is, zal er als gevolg van menselijke aanwezigheid een afname van de rust plaats vinden. De waarde van het gebied als broedgebied voor met name weidevogels zal dan afnemen. Gezien de omvang van het foerageergebied van buizerd worden negatieve effecten op een eventueel aanwezige nestplaats van buizerd niet verwacht.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vogels ontstaan. Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Ontheffing voor het vernielen en verstoren van bewoonde nesten van vogels (artikel 11) wordt in principe niet verleend. Men kan er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Als de werkzaam-

heden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

4.5

Amfibieën

Het plangebied, en dan met name de watergangen en oeverzones, vormt een geschikt leefgebied voor algemene amfibiesoorten zoals bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker. Tijdens het veldbezoek zijn in de watergangen ook enkele exemplaren van kleine watersalamander en meerkikker aangetroffen. Het grasland zelf heeft voor amfibieën slechts een zeer beperkte waarde. De genoemde soorten betreffen allen licht beschermde soorten die ook op basis van het Waarnemingenverslag van RAVON (10) uit de omgeving naar voren komen.

INVENTARISATIE

In en direct rond het plangebied ontbreekt geschikt leefgebied voor de in de omgeving (1, 10) waargenomen streng beschermde rugstreeppad. Deze kritische soort komt vrij algemeen voor in de duinen. De voortplanting vindt plaats in ondiepe, bij voorkeur vegetatieloze, meestal tijdelijke wateren. Dergelijke wateren zijn niet in of direct rond het plangebied aanwezig.

Door de ontwikkelingen zal het plangebied als leefgebied voor amfibieën enigszins veranderen, maar niet als zodanig verloren gaan. Het tracé ligt voornamelijk over een bestaand halfverhard pad en grasland welke voor amfibieën een lage waarde heeft. Bij graafwerkzaamheden zullen echter delen van watergangen worden vergraven, waardoor verblijfplaatsen kunnen worden vernietigd en/of verstoord. Ook kunnen tijdens de werkzaamheden enkele exemplaren worden gedood.

EFFECTEN

Om te voorkomen dat de streng beschermde rugstreeppad zich tijdens de werkzaamheden in het plangebied gaat vestigen is het van belang om bij de aanleg te voorkomen dat terreinen met opgebracht zand langere tijd braak komen te liggen. Daarnaast dient in de periode van april tot en met augustus (voortplantingsperiode van rugstreeppad) te worden voorkomen dat er waterplassen blijven staan.

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep amfibieën ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden vernietigd en verstoord (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrij-

CONCLUSIE

stelling voor de artikelen 9 tot en met 12 Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

4.6

Reptielen

INVENTARISATIE	Uit het raadplegen van Het Natuurloket (1) en het waarnemingenverslag van RAVON (10) komt naar voren dat de streng beschermde zandhagedis in de omgeving van het plangebied aanwezig is. Zandhagedis leeft in Nederland in open, droge en met name zandige terreinen, zoals duinen en heidevelden. Gezien de terreinomstandigheden en het gebruik van het plangebied worden er geen reptielen binnen het plangebied verwacht.
CONCLUSIE	Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep reptielen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden er geen verbodsovertredingen met betrekking tot beschermde soorten verwacht.

4.7

Vissen

INVENTARISATIE	Uit het raadplegen van Het Natuurloket (1) en het waarnemingenverslag van RAVON (10) komt naar voren dat de middelzwaar beschermde kleine modderkruiper en rivierdonderpad en de streng beschermde bittervoorn in de omgeving van het plangebied zijn aangetroffen. Kleine modderkruiper en bittervoorn worden veel in poldersloten zoals die in het plangebied aanwezig zijn aangetroffen. Rivierdonderpad wordt op basis van habitateisen niet binnen het plangebied verwacht.
----------------	--

In het kader van het verkennend veldbezoek zijn de sloten in en nabij het plangebied bemonsterd met behulp van een fijnmazig schepnet (zie 6.1 Veldbezoek). Aangezien kleine modderkruiper en bittervoorn verspreid over een jaar in verschillende wateren kunnen worden aangetroffen geeft een eenmalige bemonstering geen volledig beeld van de aanwezigheid, dan wel afwezigheid van deze soorten. De bemonstering geeft echter in combinatie met de bekende gegevens wel een beeld van de waarde van het gebied voor deze soorten.

Bij de bemonstering zijn in de, tussen de agrarische percelen gelegen, kavelsloten alleen tiendoornige stekelbaarzen aangetroffen. In de bredere watergangen (Wimmemummervaart, Bergerringsloot, Doode Vaart en Kromme Sloot) werden baars, brasem, driedoornige stekelbaars, snoek en vetje (Rode Lijst:

kwetsbaar) aangetroffen. Bij de bemonstering werden geen beschermde vissoorten gevangen.

Aangezien kleine modderkruiper en bittervoorn op basis van eerder genoemde bronnen in de omgeving zijn aangetroffen en met name de bredere watergangen potentieel leefgebied voor deze soorten vormen, is het aannemelijk dat deze soorten periodiek in het plangebied kunnen voorkomen. De aanwezigheid is tijdens het veldonderzoek niet aangetoond. Op basis van het veldonderzoek is wel vast komen te staan dat de locaties waar het tracé de brede watergangen kruist geen voortplantingsplaatsen betreffen. De voor bittervoorn belangrijke zoetwatermosselen zijn in het geheel niet aangetroffen.

Doordat het tracé enkele watergangen kruist zal ter plaatse tijdelijk in de watergang verstoring van vissen plaats vinden. De effecten zijn tijdelijk aangezien de bruggen en dammen met duikers geen barrières vormen. Negatieve effecten op vissen als gevolg van de aanleg van de bruggen kunnen worden voorkomen door de bruggen buiten de winterrust aan te leggen. Bij een te lage temperatuur raken vissen inactief waardoor zij niet meer kunnen vluchten. Van belang is dat de watertemperatuur boven de 10°C ligt. Negatieve effecten van het gebruik van het fietspad worden niet verwacht.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vissen ontstaan. Indien de werkzaamheden aan watergangen worden uitgevoerd bij een watertemperatuur van minimaal 10°C, worden er geen verbodsovertredingen met betrekking tot beschermde soorten verwacht. Aangezien de werkzaamheden betrekking hebben op slechtst een zeer klein deel van de totale lengte aan watergangen zijn er voldoende vluchtmogelijkheden voor vissen. Wanneer men de werkzaamheden bij lagere watertemperaturen wil uitvoeren is aanvullend veldonderzoek noodzakelijk.

CONCLUSIE

4.8

Dagvlinders

Gezien de aanwezige vegetatie en het huidige gebruik is het plangebied geen hoogwaardig leefgebied voor dagvlinders. In het plangebied komen wel enkele nectar- en waardplanten voor van algemene, niet beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek zijn atalanta, kleine vos en klein geaderd witje in het plangebied waargenomen. Volgens Het Natuurloket zijn de betreffende kilometerhok redelijk tot goed onderzocht (1, zie bijlage 2). Hierbij zijn geen beschermde soorten aangetroffen.

INVENTARISATIE

Op basis van het veldbezoek en geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep dagvlinders ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden er geen verbodsovertredingen met betrekking tot beschermde soorten verwacht.

CONCLUSIE

4.9

Libellen

INVENTARISATIE Gezien de aanwezige vegetatie en het gevoerde beheer is het plangebied geen hoogwaardig leefgebied voor libellen. In het plangebied komen wel enkele algemene soorten voor. Tijdens het veldbezoek zijn gewone oeverlibel en lantaarntje in het plangebied waargenomen. Volgens Het Natuurloket zijn de betreffende kilometerhokken niet tot matig onderzocht (1, zie bijlage 2). Er zijn geen beschermde soorten uit de betreffende kilometerhokken bekend.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep libellen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden er geen verbodsovertredingen met betrekking tot beschermde soorten verwacht.

4.10

Overige ongewervelden

INVENTARISATIE Met het oog op de aanwezige biotopen en het voorkomen/de verspreiding in Nederland worden binnen en direct rond het plangebied geen beschermde overige ongewervelde soorten verwacht.

EFFECTEN/CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroep ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde soorten verwacht.

Conclusie en consequenties

5

5.1

Beschermde gebieden

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 liggen op ruime afstand van het plangebied en zijn hiervan gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten op deze gebieden te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig.

Het tracé loopt door een gebied dat in het kader van de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie bescherming geniet. Het gaat hierbij om de Ecologische Hoofdstructuur en Weidevogelleefgebied. Als gevolg van het gebruik van het fietspad in het broedseizoen zal een verstoring van weidevogels plaatsvinden. Het fietspad loopt nabij de Ecologische Hoofdstructuur over bestaande wegen. Er zal hierdoor geen daadwerkelijk ruimtebeslag van de Ecologische Hoofdstructuur optreden. De aanleg van het deel van het fietspad dat over het voormalige Vliegveld Bergen loopt is daarnaast onderdeel van het project Inrichting nieuwe natuur Vliegveld Bergen (Derde uitvoeringsmodule 2007-2010, Herinrichting Bergen Egmond Schoorl). Het project betreft onder meer de realisatie van waterberging, natuur en het betreffende fietspad. De totale ontwikkeling van het project is gunstig voor weidevogels. Daarnaast kent de EHS strikt genomen geen externe werking.

Een ander deel van het fietspad ligt niet in het natuurontwikkelingsgebied en grenst niet aan de EHS maar is wel aangewezen als Weidevogelleefgebied. In Weidevogelleefgebieden mag op basis van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie geen nieuwe weginfrastructuur worden aangelegd tenzij voldaan wordt aan bepaalde voorwaarden. Hierop is nader ingegaan in paragraaf 3.2. In dit kader dient schade te worden gecompenseerd. De gemeente is met de provincie overeengekomen dat een gebied van 6,75 hectare zal worden gecompenseerd.

5.2

Beschermde soorten

Uit het onderzoek komt naar voren dat in het plangebied verschillende beschermde natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet aanwezig zijn.

Voor de aanwezige licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing. Wanneer bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels (zie voorwaarden paragraaf 4.4) en de winterrust van vissen (zie voorwaarden paragraaf 4.7) worden geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden.

5.3

Uitvoerbaarheid

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurwaarden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet geen belemmeringen vormen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Met betrekking tot in het kader van de Provinciale Ruimtelijke Verordening aangewezen Weidevogelleefgebied zal compensatie plaatsvinden voor de effecten van de voorgenomen ontwikkeling.

Gezien de aangetroffen soorten en de in dit rapport opgenomen voorziene plannen en activiteiten behoudt dit onderzoek drie jaar zijn geldigheid voor een wettelijke of juridische procedure. Dit betreft een ontheffing voor de Flora- en faunawet of een waarop de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is (o.a. een besluit voor de Wro). Bij aanpassingen van het oorspronkelijke plan en veranderingen in de terreinomstandigheden van het plangebied, die kunnen leiden tot andere inzichten met betrekking tot natuurwaarden, zal een actualisatie van het onderzoek moeten plaatsvinden. Dit geldt ook wanneer het beleid voor beschermde gebieden in de omgeving verandert.

B r o n n e n



6.1

Veldbezoek

Het plangebied en omgeving zijn op 19 mei 2011 door de heer ing. D.J. Vene-
ma bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van
planten- en diersoorten. Tijdens het bezoek zijn plantensoorten genoteerd,
maar zijn verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Ten aanzien van
de beschermde vissoorten is een groot aantal locaties in en rond het plange-
bied met behulp van een fijnmazig schepnet bemonsterd op het voorkomen
van kleine modderkruiper en bittervoorn. Alle monsters zijn ter plaatse uitge-
zocht. De gevangen vissen zijn daarbij gedetermineerd en op de vanglocatie
teruggezet. Het was een half bewolkte dag met een maximumtemperatuur van
17°C en een zwakke wind.

VERKENNEND VELDBEZOEK

6.2

Media

1. www.natuurloket.nl. Het Natuurloket is een onafhankelijke informatie-
makelaar die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt.
Het Natuurloket is een initiatief van het Ministerie van Economische Za-
ken, Landbouw & Innovatie en de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna
(VOFF).
2. www.telmee.nl. Invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevens-
beherende Organisaties (PGO's), op de site is tevens verspreidingsinfor-
matie van planten en dieren te vinden.
3. www.zoogdieratlas.nl. Verspreidingsinformatie van zoogdieren in Neder-
land. Zoogdieratlas.nl is een initiatief van de Zoogdierverseniging. De
Zoogdierverseniging werkt per provincie samen met diverse organisaties.

6.3

Gegevens

4. Provincie Noord-Holland, Provinciale Natuur Informatie (PNI-database),
Van der Goes en Groot, gegevens van vaatplanten kilometerhok 109-517,
26 mei 2011.
5. Provincie Noord-Holland, weidevogelkartering Bergermeer e.o. 2009,
verkregen in 2012.

6.4

Literatuur

6. Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, J.B.M. Thissen, Atlas van de Nederlandse zoogdieren (verspreidingsperiode 1970-1988), Stichting Uitgeverij KNNV, Utrecht 1992.
7. Kapteyn, K., Vleermuizen in het landschap: Over hun ecologie, gedrag en verspreiding (periode 1980-1993), Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs en Provincie Noord-Holland, Haarlem 1995.
8. Krijgsveld, K.L., S.M.J. van Lieshout, J. van der Winden & S. Dirksen, Verstoringsgevoeligheid van vogels, Literatuurstudie naar de reactie van vogels op recreatie, Rapport 03-187, Bureau Waardenburg bv / Vogelbescherming Nederland, Culemborg / Zeist 2004.
9. Krijgsveld, K.L., R.R. Smits & J. van der Winden, Verstoringsgevoeligheid van vogels, Update literatuurstudie naar de reactie van vogels op recreatie, Rapport 08-173, Bureau Waardenburg bv / Vogelbescherming Nederland, Culemborg / Zeist 2008.
10. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2009 (verspreidingsperiode 2000-2009), RAVON 38, jaargang 12 (4): blz. 78-98.
11. Waarnemingenverslag 2007 "Dagvlinders, libellen en sprinkhanen" (verspreidingsperiode 1999-2006), EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.

B i j l a g e n

1. Wet- en regelgeving natuurwaarden
2. Opgave Het Natuurloket
3. Weidevogel territoria kartering 2009

Bijlage 1:

Wet- en regelgeving natuurwaarden

Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming betreft de Natuurbeschermingswet 1998 en het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur. In het navolgende wordt een toelichting op deze wet- en regelgeving gegeven.

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

ZORGPLICHT

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foerageergebied en migratieroutes.

VERBODEN

Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.

BESCHERMDE SOORTEN

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de “Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet” worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.

BESCHERMINGSREGIMES

TABEL 1	<p>Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De verboden, bedoeld in artikel 9 tot en met 11 van de Flora- en faunawet (www.wetten.nl), gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voor zover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.</p>
TABEL 2	<p>Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. - De activiteit moet een redelijk doel dienen.
TABEL 3	<p>Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn. - De activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. - Er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn. - Er wordt zorgvuldig gehandeld. - Er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.
ACTIVITEITENPLAN	<p>Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Flora- en faunawet dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie.</p>
AFWIJZING	<p>Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het 'zorgvuldig werken' vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet ter beoordeling aan de Dienst Regelingen worden voorgelegd.</p>

Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen, maar een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Flora- en faunawet namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.

Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.

GEDRAGSCODE

Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecooloog vaststelt dat er geen ontheffingen volgens artikel 75 Flora- en faunawet nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRVs 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen ‘ecoloog’, ‘goed onderzoek’ en ‘rapportage’ zijn beschreven in de “Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008” van de Dienst Landelijk Gebied.

BEOORDELING

Besluit Rode Lijst Flora en fauna

De Rode lijsten zijn officieel door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vastgesteld (Besluit Rode lijsten flora en fauna, november 2004, gedeeltelijk herzien en aangevuld per september 2009) op grond van de artikelen 1 en 3 van het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu in Europa van 19 september 1979 (Verdrag van Bern). Voor het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie zijn de rode lijsten mede richtinggevend voor het te voeren natuurbeleid. Veel rode lijstsoorten (vooral planten) worden niet door de Flora- en faunawet beschermd en hebben daardoor geen (duidelijke) juridische status.

De rode lijsten zijn samengesteld aan de hand van twee criteria, te weten de trend en de zeldzaamheid. De rode lijstsoorten worden ingedeeld in de volgende categorieën, met de daarbij behorende trend en zeldzaamheid:

SAMENSTELLING

- **UW** uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu afwezig op wereldschaal.
- **UWW** in het wild uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig op wereldschaal, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt.
- **VN** verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu afwezig in Nederland.
- **VNW** in het wild verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig in Nederland, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt.
- **EB** ernstig bedreigd: zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam.
- **BE** bedreigd: sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en nu zeldzaam.

- **KW** kwetsbaar: matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam.
- **GE** gevoelig: stabiel of toegenomen, maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen, maar nog algemeen.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet uit 1967 voldeed niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen aan natuurbescherming stellen. Daarom is op 1 oktober 2005 de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden, die de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden bundelt. Daarmee zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet 1998 verwerkt.

BESCHERMDE GEBIEDEN

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden).
- Staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten.
- Wetlands.

Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan (structuurvisie) waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

VERGUNNING

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen Gedeputeerde Staten van de provincies de vergunningen, maar bij landsbelangoverschrijdende gebieden doet de minister van Economisch Zaken, Landbouw & Innovatie dit.

ORIENTATIEFASE/ VOORTOETS

Bij projecten, plannen en activiteiten in of in de omgeving van een beschermd gebied moet in een vooroverleg tussen het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (samen met zijn ecologisch adviseur), worden ingeschat of de voorgestane ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied tot gevolg kan hebben. In deze oriëntatiefase vindt een globale toetsing plaats, de zogenaamde voortoets, waardoor een indicatie van de mogelijke negatieve gevolgen wordt verkregen. Op deze manier kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of vergunningverlening aan de orde is. Het bevordert de voortgang van het proces wanneer de initiatiefnemer een aantal globale onderzoeksgegevens voor dit vooroverleg aanlevert. In voorliggend rapport heeft de ecooloog die gegevens beschreven.

BEOORDELING

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door de ecooloog wordt gegeven, is voor de Natuurbeschermingswet 1998 het oordeel van het bevoegd gezag nodig (zie ook Vergunning). Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure.

Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringstoets worden gedaan. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een natuurbeschermingswetrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.

VERGUNNINGAANVRAAG

Wanneer het bevoegd gezag een passende beoordeling nodig acht, moet rekening worden gehouden met de ADC-criteria. Het project moet dan achtereenvolgens worden beoordeeld op: mogelijke (A) alternatieven, (D) dwingende redenen van groot openbaar belang en verplichte (C) compensatie. Veel projecten zullen niet aan deze criteria voldoen. Het kan daarom gunstig zijn om bij twijfel over effecten een uitgebreider vooronderzoek te doen in de vorm van een natuurbeschermingswetonderzoek. Een interactief proces tussen de onderzoekers, de initiatiefnemer en zijn ontwerpers, biedt daarnaast de mogelijkheid om het plan zo bij te stellen dat significant negatieve effecten worden voorkomen.

ADC-CRITERIA

De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermd gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheerplannen. In het aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitats en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad.

INSTANDHOUDINGSDOELEN

Ten tijde van het schrijven van dit rapport zijn nog niet alle aanwijzingsbesluiten voor de 162 Natura 2000-gebieden klaar. De laatste stand van zaken met betrekking tot de (definitieve) aanwijzingsbesluiten is te vinden op de internetsite van het Ministerie van EL&I (gebiedendatabase). Zolang definitieve aanwijzing nog niet heeft plaatsgevonden, wordt getoetst aan de bestaande gebiedsdocumenten of de conceptaanwijzingsbesluiten.

AANGEWEZEN

Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen worden opgesteld. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de doelen voor een gebied worden gehaald (instandhoudingsdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan worden geregeld, waarmee een integrale aanpak wordt bewerkstelligd. Een beheerplan moet binnen drie jaar na aanwijzing als Natura 2000-gebied worden vastgesteld. Sinds 1 september 2009 zijn voor ruim 80 van de 168 gebieden conceptbeheerplannen beschikbaar.

BEHEERPLANNEN

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit (doelen). De EHS moet biodiversiteit en duurzame natuurkwaliteit in Nederland waarborgen. De EHS is een beleidsconcept dat zijn wortels heeft in het Nationaal Natuurbeleidsplan van 1990 en een vervolg heeft gekregen in de Nota Ruimte van 2006. Provincies zijn verantwoordelijk voor de realisering van de EHS. In het Streekplan, het Provinciaal Omgevingsplan en/of de Provinciale Ruimtelijke Verordening is dit als beleidsdoel opgenomen.

BESCHERMDE GEBIEDEN

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden;
- toekomstige natuurgebieden;
- beheergebieden.

BESCHERMING

Voor de EHS geldt het beschermings- en compensatieregime uit de Nota Ruimte, zoals uitgewerkt in de Spelregels EHS (Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS). In het geval van een ruimtelijke procedure worden ingrepen bij EHS-gebieden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst. Wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS mogen niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde “nee, tenzij”-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

BEOORDELING

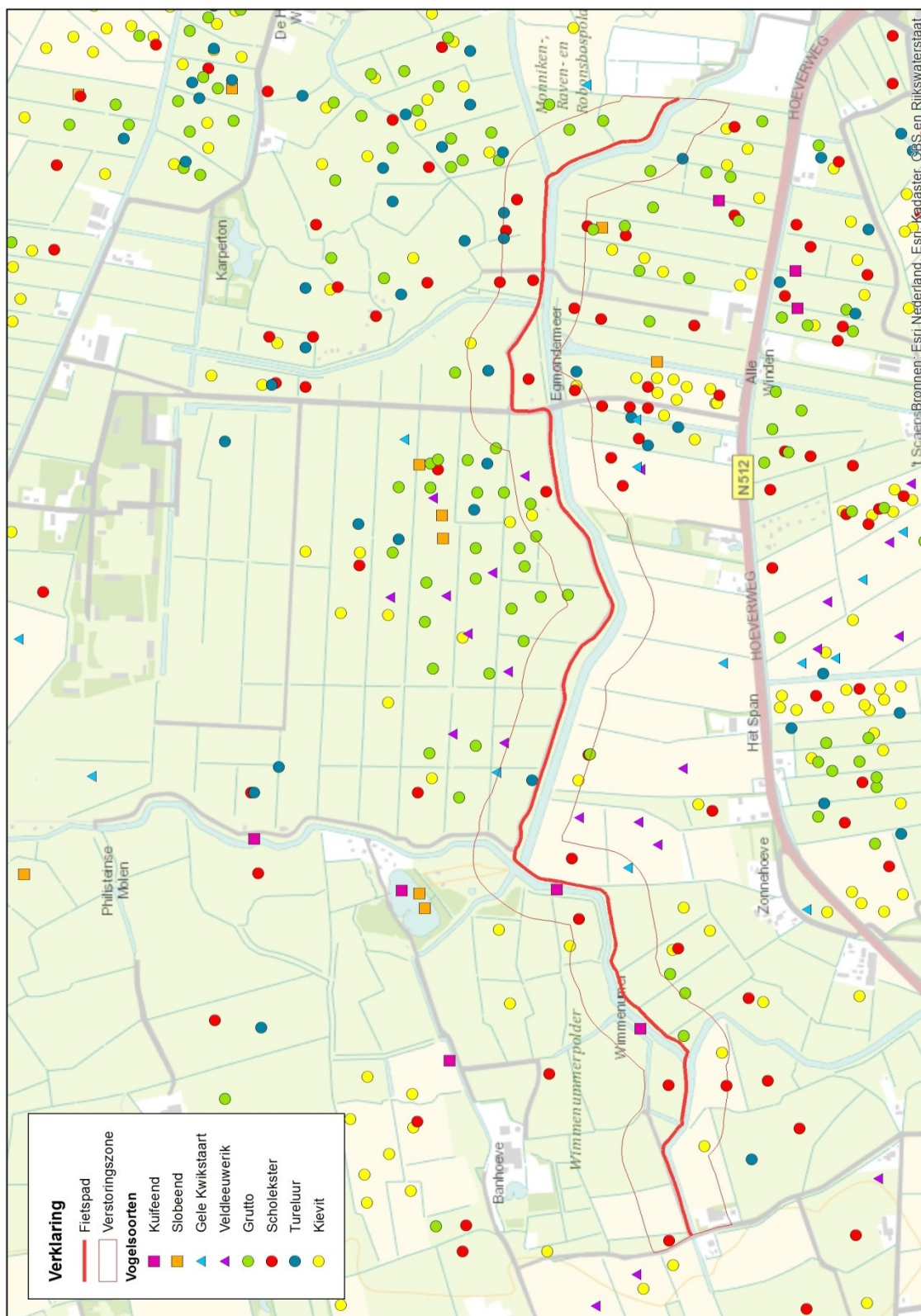
In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door een ecoloog wordt gegeven, is in het geval van effecten op de EHS het oordeel van het bevoegd gezag nodig. Dit komt overeen met de Natuurbeschermingswet 1998. Het college van Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie is gewoonlijk het bevoegd gezag. In voorliggend rapport levert de ecoloog wel de argumenten voor dat besluit. Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure.

Bijlage 2: Opgave van het Natuurloket

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

Bijlage 3:
Weidevogel territoria kartering 2009
(bron: provincie Noord-Holland)



Colofon

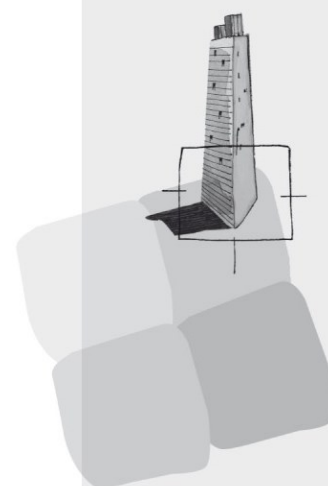
Opdrachtgever
Gemeente Bergen

Contactpersoon
De heer B. Limmen

Rapport
BügelHajema Adviseurs b.v.
De heer D. Venema

Projectleiding
BügelHajema Adviseurs b.v.
Mevrouw M. Teensma

Projectnummer
022.00.00.19.01



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort

B i j l a g e 2 :
A f s c h r i f t r e a c t i e
V e i l i g h e i d s r e g i o
N o o r d - H o l l a n d N o o r d



Gemeente Bergen
Team Vormgeving
De heer B. Limmen
Postbus 175
1860 AD BERGEN NH

Datum	2 april 2012	Telefoon	072 567 5078
Onze referentie	U2012 / 176	E-mail	nmalkoc@veiligheidsregio-nhn.nl
Uw referentie	e-mail	Bijlagen	-
Uw e-mail van	21 maart 2012	Onderwerp	Advies externe veiligheid op bestemmingsplan fietspad Alkmaar - 't Woud

Geachte heer Limmen,

Op 21 maart 2012 heeft de Afdeling Risicobeheersing van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (verder VR NHN) van u per email de conceptversie van het bestemmingsplan Fietspad Alkmaar- 't Woud ter advies ontvangen. Bijgaand ontvangt u ons advies.

De regionale brandweer (onderdeel van VR NHN) heeft een wettelijke adviesrol bij ruimtelijke plannen waar externe veiligheid een rol speelt. Zij toetst of voldaan is aan de verantwoording van het groepsrisico en brengt advies uit ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen en de bestrijding daarvan.

Het plangebied valt buiten het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen (over weg, water en spoor). Wel bevinden er zich drie hogedruk aardgas-transportbuisleidingen in de nabijheid van het plangebied. Het betreffen twee hogedruk leidingen van Gasunie (A-562-KR-006 met een werkdruk van 66,2 bar en W-571-01-KR-028 met een werkdruk van 40 bar) en één hogedruk buisleiding van TAQA Energy (AM-2215-4, werkdruk 101 bar). Dit buisleidingstracé doorkruist het plangebied ter hoogte van de Berger-ringsloot/Krommesloot/Dodevaart. Gezien het karakter van de bestemming (doorgaande fietsroute) en de beperkte aanwezigheid van personen in dit gebied (kort verblijf ter hoogte van de buis-leidingen) zal het groepsrisico niet significant beïnvloed worden. Onze conclusie is daarom dat er geen sprake is van (toenemende) relevante risico's ten aanzien van de externe veilig-heid. Wij maken daarom geen gebruik van ons adviesrecht.

Opgemerkt wordt dat als de plannen van TAQA Energy voor ondergrondse gasopslag in de Bergermeer doorgang vinden, er nabij het plangebied extra buisleidingen bijgeplaatst zullen gaan worden. Voor de realisatie van het fietspad heeft dit geen verdere consequenties.

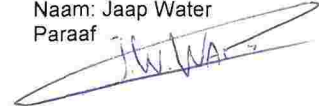
Pagina 2 van 2
Onderwerp Advies externe veiligheid op bestemmingsplan fietspad Alkmaar - 't Woud
Datum 2 april 2012

Met vriendelijke groet,



Nihat Malkoç
senior beleidsmedewerker risicobeheersing

Gezien: 2 april 2012
Naam: Jaap Water
Paraaf



R e g e l s

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleidende regels	5
Artikel 1 Begrippen	3
Artikel 2 Wijze van meten	6
 Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels	 7
Artikel 3 Agrarisch	9
Artikel 4 Natuur	11
Artikel 5 Water	13
Artikel 6 Verkeer	15
Artikel 7 Leiding - Gas	16
Artikel 8 Waarde - Archeologie 1	18
Artikel 9 Waarde - Archeologie 2	21
Artikel 10 Waterstaat-Waterkering	24
 Hoofdstuk 3 Algemene regels	 27
Artikel 11 Anti-dubbeltelregel	29
Artikel 12 Algemene aanduidingsregels	30
Artikel 13 Algemene afwijkingsregels	31
 Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels	 33
Artikel 14 Overgangsrecht	35
Artikel 15 Slotregel	36

H o o f d s t u k 1

I n l e i d e n d e r e g e l s

Artikel 1

Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1. **het plan:**
het bestemmingsplan Fietspad Alkmaar - 't Woud met identificatienummer NL.IMRO.0373.BPG09004fietspadAW-B001 van de gemeente Bergen;
2. **het bestemmingsplan:**
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels;
3. **aanduiding:**
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee de gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;
4. **aanduidingsgrens:**
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;
5. **agrarische cultuurgrond:**
grasland en/of akkerbouwgronden, die zowel hobbymatig als ten behoeve van een volwaardige agrarische bedrijfsvoering gebruikt mogen worden;
6. **archeologisch deskundige:**
een deskundige met opgravingbevoegdheid of met gekwalificeerde kennis op het gebied van de archeologie;
7. **archeologisch onderzoek:**
onderzoek verricht door of namens een dienst of instelling die over een opgravingsvergunning beschikt;
8. **archeologische waarde:**
de in een gebied aanwezige waarde in verband met de in dat gebied voorkomende overblijfselen in de bodem en uit het verleden;
9. **bebouwing:**
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
10. **bestemmingsgrens:**
de grens van een bestemmingsvlak;
11. **bestemmingsvlak:**
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

12. bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;
13. bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;
14. bouwwerk, geen gebouw zijnde:
ieder overig bouwwerk, dat niet kan worden aangemerkt als gebouw;
15. gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
16. kampeermiddel:
een mobiel en/of demontabel kampeermiddel en/of vast kampeermiddel waaronder niet worden begrepen enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, een en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;
17. mobiel en/of demontabel kampeermiddel:
een tent, tentwagen, kampeerauto, toercaravan of enig ander onderkomen met de bedoeling deze te plaatsen op een kleinschalig kampeerterrein uitsluitend gedurende de periode van 1 januari tot 1 november;
18. overig bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;
19. pand:
de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;
20. peil:
 1. voor bouwwerken, die onmiddellijk aan een weg grenzen:
 - de hoogte van de weg;
 2. in andere gevallen:
 - de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld, op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan;
 3. indien in of op het water wordt gebouwd:
 - de hoogte van het terrein ter plaatse van het meest nabij gelegen punt waar het water grenst aan het vaste land;

21. vast kampeermiddel:
een stacaravan, trekkershut of ander recreatief verblijf op een kampeerterrein, welke naar aard en inrichting bestemd is om duurzaam ter plaatse te blijven en al dan niet direct steun vindt in of op de grond (plaatsgebonden) en daardoor als bouwwerk is aan te merken.

Artikel 2

Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

1. de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;
2. de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot- c.q. druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;
3. de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;
4. de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;
5. de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;
6. de breedte, lengte en diepte van een bouwwerk:
tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidsmuren;
7. afstanden:
afstanden tussen bouwwerken onderling alsmede afstanden van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn.

H o o f d s t u k 2

B e s t e m m i n g s r e g e l s

Artikel 3

Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. agrarische cultuurgronden;
- b. een fietspad, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "pad", met dien verstande dat de totale breedte van het fietspad niet meer mag bedragen dan 4 m,

met de daarbij behorende:

- c. groenvoorzieningen;
- d. openbare nutsvoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding;
- e. kunstwerken zoals bruggen en duikers;
- f. verkeers- en verblijfsvoorzieningen;
- g. water.

3.2 Bouwregels

Op of in deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, met dien verstande dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 1 m, met uitzondering van bruggen, waarvan de bouwhoogte ten hoogste 3 m mag bedragen.

3.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik in strijd met deze bestemming wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

- a. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken voor seizoenshuisvesting;
- b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
- c. het gebruiken of laten gebruiken van gronden voor het storten van puin en afvalstoffen.

3.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

- a. Het is verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
 - 1. het aanleggen van fiets - en wandelpaden;
 - 2. het aanleggen van landbouwontsluitingswegen;
 - 3. het aanleggen van dagrecreatieve voorzieningen.

- b. De in sub a bedoelde omgevingsvergunning is niet vereist voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die:
 - 1. het aanleggen van de infrastructurele werken en verhardingen met bijbehorende voorzieningen ten behoeve van het realiseren van het doel van dit bestemmingsplan ter plekke van de aanduiding “pad”;
 - 2. het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen;
 - 3. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
 - 4. mogen worden uitgevoerd op basis van een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden.

- c. De in sub a bedoelde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en de verkeersveiligheid.

Artikel 4

Natuur

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. behoud, herstel en/of ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden;
- b. groenvoorzieningen;
- c. water;
- d. paden en wegen;
- e. een fietspad, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "pad", met dien verstande dat de totale breedte van het fietspad niet meer mag bedragen dan 4 m.

4.2 Bouwregels

Op of in deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, met dien verstande dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3 m.

4.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik in strijd met deze bestemming wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

- a. het bemalen of draineren van gronden en het winnen van water of het anderszins verlagen van de grondwaterstand;
- b. het verrichten van exploratie- en exploitatieboringen ten behoeve van de winning van delfstoffen.

4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

- a. Het is verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
 - 1. het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, ophogen of egaliseren van de bodem;
 - 2. het aanleggen of verharderen van wegen, paden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
 - 3. het aanleggen van dijken of andere taluds of het vergraven of ontgraven van reeds aanwezige dijken of taluds;

4. het aanbrengen van boven- of ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
 5. het beplanten van gronden met houtgewassen, ter plaatse waar de gronden op het tijdstip van het van kracht worden van het plan niet reeds met houtgewassen waren beplant;
 6. het verwijderen, kappen of rooien van bomen of andere opgaande beplanting alsmede het verwijderen van oevervegetaties;
 7. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van aanwezige waterlopen;
 8. het aanleggen of aanbrengen van oeverbeschoeiingen, kaden of aanlegplaatsen.
- b. De in sub a bedoelde omgevingsvergunning is niet vereist voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die:
1. het aanleggen van de infrastructurele werken en verhardingen met bijbehorende voorzieningen ten behoeve van het realiseren van het doel van dit bestemmingsplan ter plekke van de aanduiding “pad”;
 2. het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen;
 3. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
 4. mogen worden uitgevoerd op basis van een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden.
- c. De in sub a bedoelde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien de natuurwaarden en de landschappelijke waarden van deze gronden niet in onevenredige mate worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het behoud, versterking en/of herstel van die waarden niet worden verkleind en indien een afweging van de in het geding zijnde belangen leidt tot de conclusie dat een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen gebouwen zijnde, of van werkzaamheden in redelijkheid niet kan worden geweigerd.

Het bevoegd gezag wint ten behoeve van de beoordeling van een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 4.4 onder a advies in bij een deskundige voor natuur en/of andere ter zake deskundigen.

Artikel 5

Water

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. waterlopen en -wegen;
- b. voorzieningen voor de waterhuishouding;
- c. waterberging;
- d. een fietspad, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "pad", met dien verstande dat de totale breedte van het fietspad niet meer mag bedragen dan 4 m,

met de daarbij behorende:

- e. oeverstroken en kaden;
- f. oeverbeschoeiingen, stuwen, bruggen, dammen, duikers en bestaande steigers.

5.2 Bouwregels

Op of in deze gronden mogen voorzieningen voor de waterhuishouding, oeverbeschoeiingen, duikers, stuwen, bruggen en steigers worden gebouwd, met dien verstande dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3 m.

5.3 Specifieke gebruiksregels

Onder met deze bestemming strijdig gebruik wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

- a. het gebruiken of laten gebruiken van de gronden als ligplaats voor woon-schepen;
- b. het gebruiken en of laten gebruiken van gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
- c. het gebruiken of laten gebruiken van gronden voor het storten van puin en afvalstoffen.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

- a. Het is verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

1. het vergraven of dempen van waterlopen.
- b. De in sub a bedoelde omgevingsvergunning is niet vereist voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die:
1. het aanleggen van de infrastructurele werken en verhardingen met bijbehorende voorzieningen ten behoeve van het realiseren van het doel van dit bestemmingsplan ter plekke van de aanduiding “pad”;
 2. het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen;
 3. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
 4. mogen worden uitgevoerd op basis van een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden.
- c. De in sub a bedoelde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en de verkeersveiligheid.

Artikel 6

Verkeer

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen met ten hoogste 2x1 doorgaande rijstrook, waarbij voor het aantal rijstroken de opstelstroken en busstroken niet worden meegeteld;
- b. een fietspad, ter plaatse van de aanduiding "pad", met dien verstande dat de totale breedte van het fietspad niet meer mag bedragen dan 4 m;
- c. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals nutsvoorzieningen, groenvoorzieningen en water ten behoeve van wateraanvoer en -afvoer, waterberging en sierwater.

6.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en nutsgebouwen worden gebouwd met een maximale hoogte van 9 m voor lantaarnpalen, 6,5 m voor straatmeubilair en 2,5 m voor overige bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde, en nutsgebouwen.

Artikel 7

Leiding – Gas

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding-Gas' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

- a. de aanleg en de instandhouding van ondergrondse hoge druk aardgas-transportleidingen, met een belemmerde strook ter breedte van 4, respectievelijk 5 m aan weerszijden van de hartlijn ter plaatse van de aanduiding "hartlijn leiding - 4 m" respectievelijk "hartlijn leiding - 5 m" van de leiding;
- b. andere (ondergrondse) infrastructurele voorzieningen in de vorm van leidingen en kabels;
- c. andere bijbehorende voorzieningen.

7.2 Bouwregels

- a. Op of in de in lid 7.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bedoelde bestemming worden gebouwd.
- b. De oppervlakte respectievelijk de bouwhoogte van een bouwwerk als bedoeld onder a mogen niet meer dan 10 m² respectievelijk 3 m bedragen.

7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

- a. In het belang van de bestemmingen, bedoeld in lid 7.1 is het verboden op of in de in lid 7.1 bedoelde gronden zonder omgevingsvergunning de volgende werken geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
 - 1. het aanbrengen van hoogopgaande en/of diepwortelende beplanting, waaronder bijvoorbeeld rietbeplanting;
 - 2. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding of ophoging;
 - 3. het verrichten van grondroeractiviteiten anders dan normaal spit- en ploegwerk;
 - 4. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
 - 5. diepploegen;
 - 6. het aanbrengen van gesloten verhardingen;
 - 7. het permanent opslaan van goederen of stoffen waaronder ook begrepen het opslaan van afvalstoffen;

8. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
 9. het plaatsen van onroerende objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander
 10. straatmeubilair.
- b. Het verbod als bedoeld in lid 7.3 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:
1. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
 2. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
 3. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning; worden uitgevoerd ten dienste van de in lid 7.1 bedoelde bestemming;
 4. graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten vormen.
- c. De omgevingsvergunning voor de werken en werkzaamheden bedoeld in lid 7.3 kan slechts worden verleend indien en voor zover:
1. de werken of werkzaamheden de belangen van de bestemmingen, bedoeld in lid 7.1, niet onevenredig schaden;
 2. vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of de werken en werkzaamheden de belangen, bedoeld onder a, onevenredig schaden, en welke beperkingen en voorschriften dienen te worden gesteld ter voorkoming van eventuele schade.

Artikel 8

Waarde – Archeologie 1

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 1' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de bescherming en de veiligstelling van archeologische waarden.

8.2 Bouwregels

- a. Op de gronden mogen ten behoeve van de in lid 8.1 bedoelde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m.
- b. Ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en), geldt dat ter plaatse van de bestemming 'Waarde - Archeologie 1' uitsluitend bouwwerken zijn toegestaan:
 1. met een oppervlakte van ten hoogste 2.500 m²;
 2. met een oppervlakte meer dan 2.500 m², waarvoor geen graafwerkzaamheden dieper dan 40 cm uitgevoerd hoeven te worden;
 3. met een oppervlakte van meer dan 2.500 m², waarvoor geen heikwerkzaamheden uitgevoerd hoeven te worden.

8.3 Afwijken van de bouwregels

8.3.1 Afwijken met omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 8.2, met inachtneming van de door de betrokken bestemming geldende (bouw)regels.

8.3.2 Geen archeologische waarden

De omgevingsvergunning, zoals in lid 8 bedoeld, wordt in ieder geval verleend, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning aan de hand van nader archeologisch onderzoek heeft aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn.

8.3.3 Overige voorwaarden

De omgevingsvergunning, zoals in lid 8.3.1 bedoeld, wordt voorts verleend, indien:

- a. de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;

- b. de betrokken archeologische waarden, gelet op het rapport zoals onder a bedoeld, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de afwijking regels te verbinden, gericht op:
 - 1. het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 - 2. het doen van opgravingen;
 - 3. begeleiding van de bouwactiviteiten door de archeologische deskundige.

8.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.4.1 Aanlegverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 1' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, aan te leggen of werkzaamheden met een grotere omvang dan 2.500 m² uit te voeren:

- a. het uitvoeren van groundbewerkingen op een grotere diepte dan 40 cm, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, aanleggen van drainage, tenzij de werkzaamheden noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 8.3.1 is verleend;
- b. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
- c. het aanleggen of rooien van bomen, bos of boomgaard, waarbij stobben worden verwijderd;
- d. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

8.4.2 Uitzondering op het aanlegverbod

Het verbod van lid 8.4.1 is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden:

- a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij lid 8.2 in acht wordt genomen;
- b. reeds in uitvoering zijn ten tijde van inwerkingtreding van het bestemmingsplan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden;
- d. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

8.4.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in lid 8.4.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden aan de hand van nader archeologisch onderzoek

kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Voorts zijn de werken en werkzaamheden toelaatbaar, indien:

- a. het uitvoeren van grondbewerkingen waartoe worden gerekend het afgraven, woelen, mengen, egaliseren en ontginnen en aanleggen van drainage, tenzij deze werkzaamheden noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor afwijking zoals in lid 8.3 bedoeld, is verleend;
- b. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
- c. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige.

8.5 Wijzigingsbevoegdheid

8.5.1 Verwijderen bestemming

Burgemeester en wethouders kunnen een of meer bestemmingsvlakken van de bestemming 'Waarde - Archeologie 1' geheel of gedeeltelijk verwijderen, indien:

- a. uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn;
- b. het op grond van nader archeologisch onderzoek niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in bescherming en veiligstelling van archeologische waarden voorziet.

8.5.2 Wijzigen bestemming

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Waarde - Archeologie 1' wijzigen in een andere bestemming 'Waarde - Archeologie' teneinde grotere of kleine oppervlaktes en/of dieptes toe te staan zoals genoemd onder lid 8.2 en lid 8.4.1 teneinde de archeologische waarden op een andere wijze te beschermen en veilig te stellen, indien uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse andere archeologische waarden aanwezig zijn.

Artikel 9

Waarde – Archeologie 2

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Waarde - Archeologie 2’ aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de bescherming en de veiligstelling van archeologische waarden.

9.2 Bouwregels

- a. Op de gronden mogen ten behoeve van de in lid 9.1 bedoelde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m.
- b. Ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) geldt dat ter plaatse van de bestemming ‘Waarde - Archeologie 2’ uitsluitend bouwwerken zijn toegestaan:
 1. met een oppervlakte van ten hoogste 50 m²;
 2. met een oppervlakte meer dan 50 m², waarvoor geen graafwerkzaamheden dieper dan 35 cm uitgevoerd hoeven te worden;
 3. met een oppervlakte van meer dan 50 m², waarvoor geen heiwerkzaamheden uitgevoerd hoeven te worden.

9.3 Afwijken van de bouwregels

9.3.1 Afwijken met omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 9.2, met inachtneming van de door de betrokken bestemming geldende (bouw)regels.

9.3.2 Geen archeologische waarden

De omgevingsvergunning, zoals in lid 9.3.1 bedoeld, wordt in ieder geval verleend, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning aan de hand van nader archeologisch onderzoek heeft aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn.

9.3.3 Overige voorwaarden

De omgevingsvergunning, zoals in lid 9.3.1 bedoeld, wordt voorts verleend, indien:

- a. de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;

- b. de betrokken archeologische waarden, gelet op het rapport zoals onder a bedoeld, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de afwijking regels te verbinden, gericht op:
 - 1. het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 - 2. het doen van opgravingen;
 - 3. begeleiding van de bouwactiviteiten door de archeologische deskundige.

9.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

9.4.1 Aanlegverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, aan te leggen of werkzaamheden met een grotere omvang dan 50 m² uit te voeren:

- a. het uitvoeren van groundbewerkingen op een grotere diepte dan 35 cm, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, aanleggen van drainage, tenzij de werkzaamheden noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 9.3.1 is verleend;
- b. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
- c. het aanleggen of rooien van bomen, bos of boomgaard, waarbij stobben worden verwijderd;
- d. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

9.4.2. Uitzondering op het aanlegverbod

Het verbod van lid 9.4.1 is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden:

- a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij lid 9.2 in acht wordt genomen;
- b. reeds in uitvoering zijn ten tijde van inwerkingtreding van het bestemmingsplan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden;
- d. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

9.4.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in lid 9.4.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden aan de hand van nader archeologisch onderzoek

kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Voorts zijn de werken en werkzaamheden toelaatbaar, indien:

- a. het uitvoeren van grondbewerkingen waartoe worden gerekend het afgraven, woelen, mengen, egaliseren en ontginnen en aanleggen van drainage, tenzij deze werkzaamheden noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor afwijking zoals in lid 9.3 bedoeld, is verleend;
- b. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
- c. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige.

9.5 Wijzigingsbevoegdheid

9.5.1 Verwijderen bestemming

Burgemeester en wethouders kunnen een of meer bestemmingsvlakken van de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' geheel of gedeeltelijk verwijderen, indien:

- a. uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn;
- b. het op grond van nader archeologisch onderzoek niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in bescherming en veiligstelling van archeologische waarden voorziet.

9.5.2 Wijzigen bestemming

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' wijzigen in een andere bestemming 'Waarde - Archeologie' teneinde grotere of kleine oppervlaktes en/of dieptes toe te staan zoals genoemd onder 9.2 en 9.4.1 teneinde de archeologische waarden op een andere wijze te beschermen en veilig te stellen, indien uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse andere archeologische waarden aanwezig zijn.

Artikel 10

Waterstaat-Waterkering

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor:

- a. instandhouding van waterkeringen en de bijbehorende beschermingszone(s);
- b. bij deze doeleinden behorende waterstaatkundige voorzieningen.

10.2 Bouwregels

- a. Op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 10.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd.
- b. Ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag, met inachtneming van de voor de betrokken bestemming geldende (bouw)regels, uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing, of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.
- c. In afwijking van het bepaalde onder a en b geldt dat ter plaatse van de aanduiding "pad" bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen worden gebouwd ten behoeve van bij een fietspad behorende voorzieningen tot een hoogte van maximaal 3 m.

10.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

- a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:
 - 1. het ontgronden, afgraven, ophogen en/of egaliseren van gronden;
 - 2. het planten van bomen en/of houtgewas;
 - 3. het dempen en/of graven van waterlopen en waterpartijen;
 - 4. het aanbrengen en/of verwijderen van verhardingen;
 - 5. het aanbrengen van ondergrondse en bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen, en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

- b. De in lid 10.3, sub a bedoelde vergunning is niet vereist voor:
 - 1. het aanleggen van de infrastructurele werken en verhardingen met bijbehorende voorzieningen ten behoeve van het realiseren van het doel van dit bestemmingsplan ter plekke van de aanduiding “pad”;
 - 2. werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden die normaal onderhoud en beheer betreffen;
 - 3. werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.
- c. De in lid 10.3, sub a bedoelde vergunning wordt alleen verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waterkerende functie van de waterkering. Het bevoegd gezag vraagt hiertoe vooraf advies aan de waterkerende instantie.

H o o f d s t u k 3

A l g e m e n e r e g e l s

Artikel 11

Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 12

Algemene aanduidingsregels

12.1 Molenbiotoop

In afwijking van hoofdstuk 2 gelden ter plaatse van de aanduiding “vrijwaringszone - molenbiotoop 100 m” en “vrijwaringszone - molenbiotoop 400 m” de volgende regels:

- a. ter plaatse van de aanduiding “vrijwaringszone - molenbiotoop 100 m”: binnen een afstand van 100 m tot het middelpunt van de molen wordt geen bebouwing en beplanting opgericht hoger dan de onderste punt van de verticaal staande wiek;
- b. ter plaatse van de aanduiding “vrijwaringszone - molenbiotoop 400 m”: binnen een afstand van 100 tot 400 m tot het middelpunt van de molen wordt geen bebouwing en beplanting opgericht met een hoogte die meer bedraagt dan 1/100 van de afstand van het bouwwerk tot het middelpunt van de molen, gerekend vanaf de onderste punt van de verticaal staande wiek;
- c. het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van dit lid onder a en b, indien:
 1. de vrije windvang of het zicht op de molen al zijn beperkt vanwege aanwezige bebouwing of beplanting en de windvang en het zicht op de molen niet verder worden beperkt vanwege de nieuw op te richten bebouwing en beplanting;
 2. toepassing van de in dit lid onder a bedoelde afstands- en/of hoogtematen de belangen in verband met de nieuw op te richten bebouwing en beplanting onevenredig zouden schaden;
- d. indien op grond van hoofdstuk 2 een lagere maximale bouwhoogte geldt dan de maximaal toelaatbare bouwhoogte ingevolge dit lid onder a t/m c, prevaleert de maximaal toelaatbare bouwhoogte van hoofdstuk 2 Bestemmingsregels van deze regels.

Artikel 13

Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- de verkeersveiligheid;
- de milieusituatie;
- de waterhuishouding;
- het woon- en leefklimaat in de omgeving,

bij een omgevingsvergunning afwijken van:

- a. de in het plan gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, indien dat om constructieve redenen noodzakelijk is;
- b. het bepaalde in het plan en toestaan dat het beloop of profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of intensiteit daartoe aanleiding geeft.

H o o f d s t u k 4

O v e r g a n g s - e n s l o t r e g e l s

Artikel 14

Overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 - 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop de omgevingsvergunning voor het bouwen is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
- c. Het bepaalde in sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

14.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in sub a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in sub a, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het bepaalde in sub a is niet van toepassing op gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 15

Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

“Regels van het bestemmingsplan Fietspad Alkmaar - ‘t Woud”.

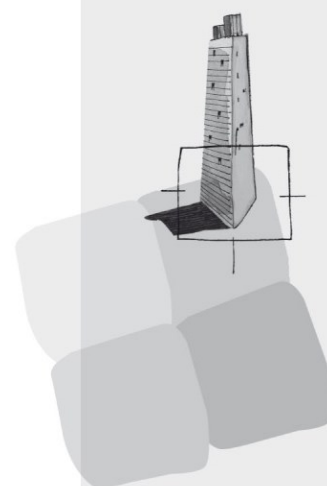
Colofon

Opdrachtgever
Gemeente Bergen

Bestemmingsplan
BügelHajema Adviseurs b.v.

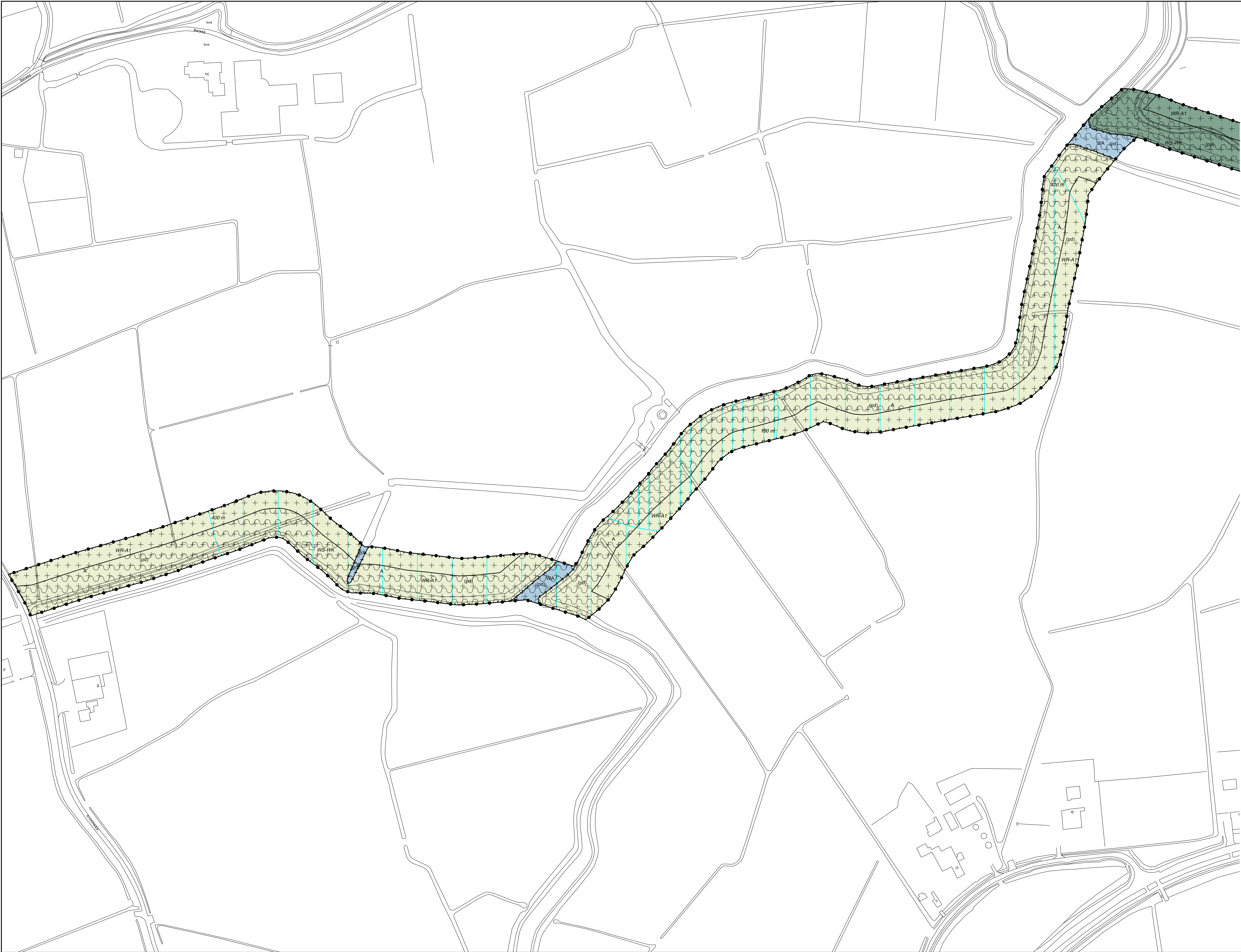
Projectleiding
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
022.00.00.19.01



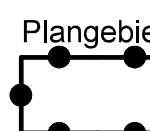
BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort





Legenda


Plangebied

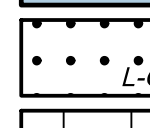
 plangebied

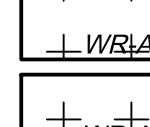
Bestemmingen

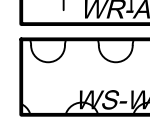
 Agrarisch

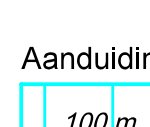
 Natuur

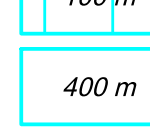
 Verkeer

 Water

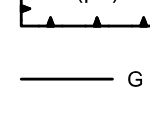
 Leiding - Gas


 Waarde - Archeologie - 1


 Waarde - Archeologie - 2


 Waterstaat - Waterkering


Aanduidingen

 100 m vrijwaringszone - molenbiloop 100 m


 400 m vrijwaringszone - molenbiloop 400 m

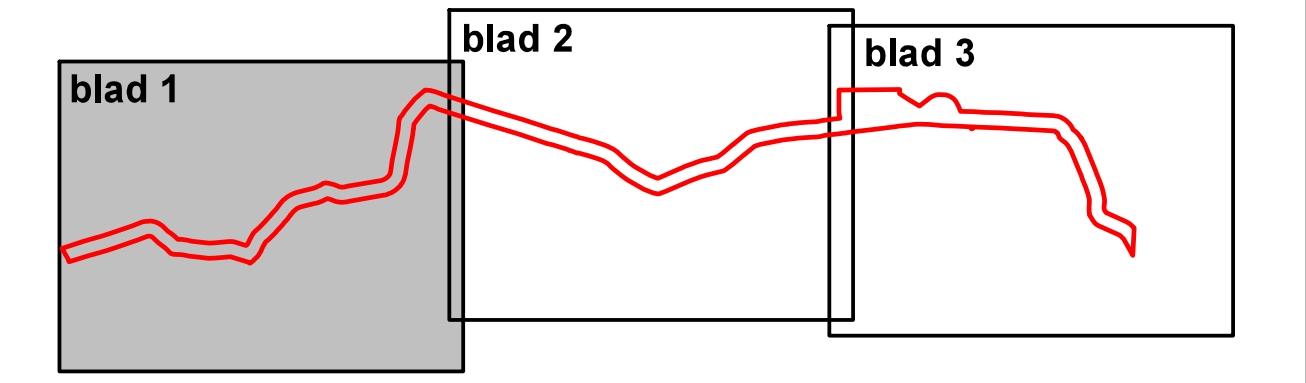
 (pd) pad

 G - hartlijn leiding - 4m

 G - hartlijn leiding - 5m

Verklaring

 gegevens OBKN



Gemeente Bergen

Bestemmingsplan Fietspad Alkmaar - 't Woud

blad 1 van 3

Verbeelding

datum: 08-08-2013

schaal: 1:1000

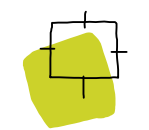
papierformaat: A4x1289

status: ontwerp

projectnr.: 022.00.00.19.00

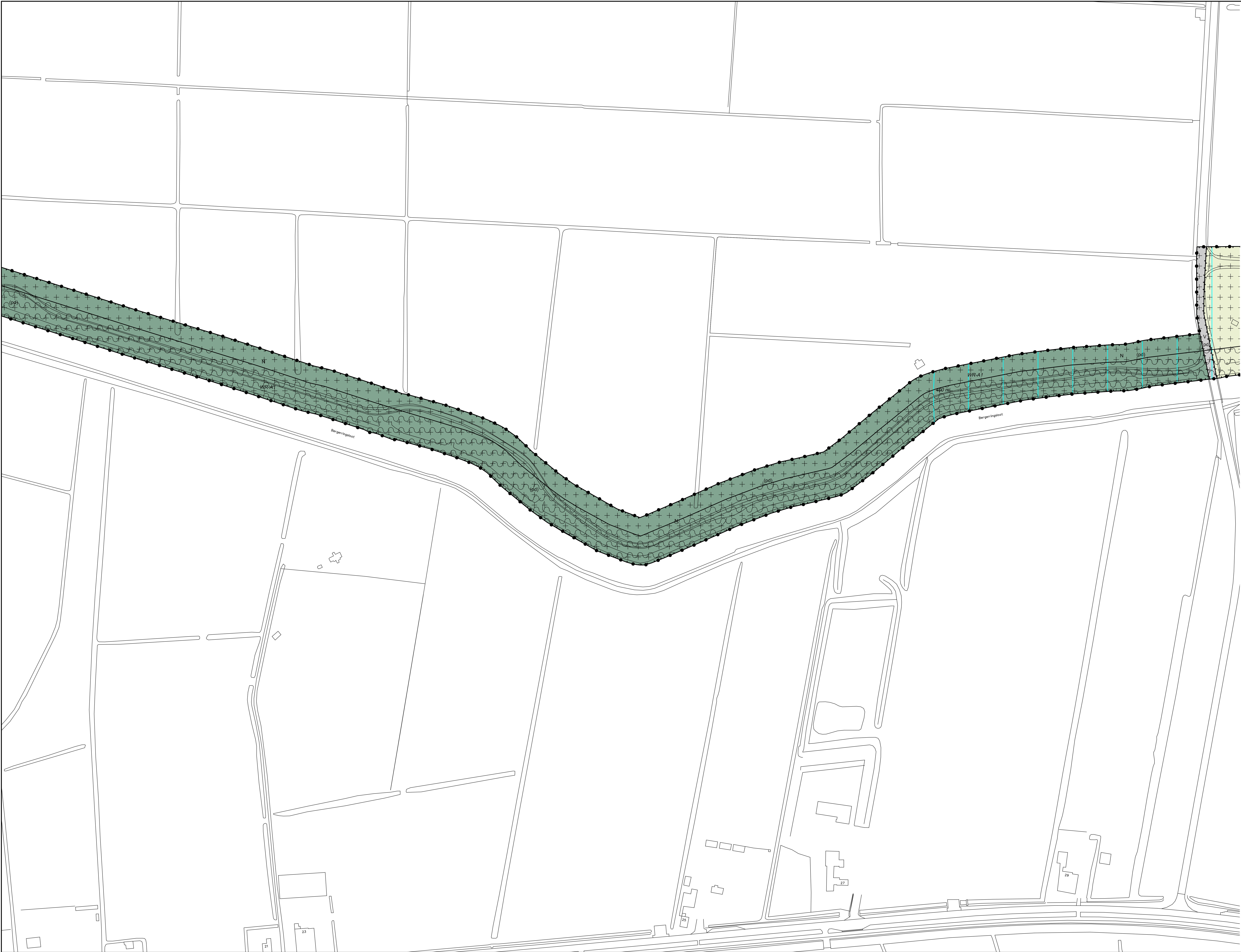
gezien: MT

NL.IMRO.0273.BF000001fietspadAW-001

 **BügelHajema**

PLAN & ADVISOR

BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu RHP
Buitelaar 18a, 1713 SP de Bilt, Nederland T: 020 510 25 15
E: te.waarden@buegelhajema.nl W: www.buegelhajema.nl



Legenda

plangebied

Bestemmingen

Agrarisch

Natuur

Verkeer

Water

Leiding - Gas

Waarde - Archeologie - 1

Waarde - Archeologie - 2

Waterstaat - Waterkering

Aanduidingen

100 m

vrijwaringszone - molenbikloop 100 m

400 m

vrijwaringszone - molenbikloop 400 m

(pd)

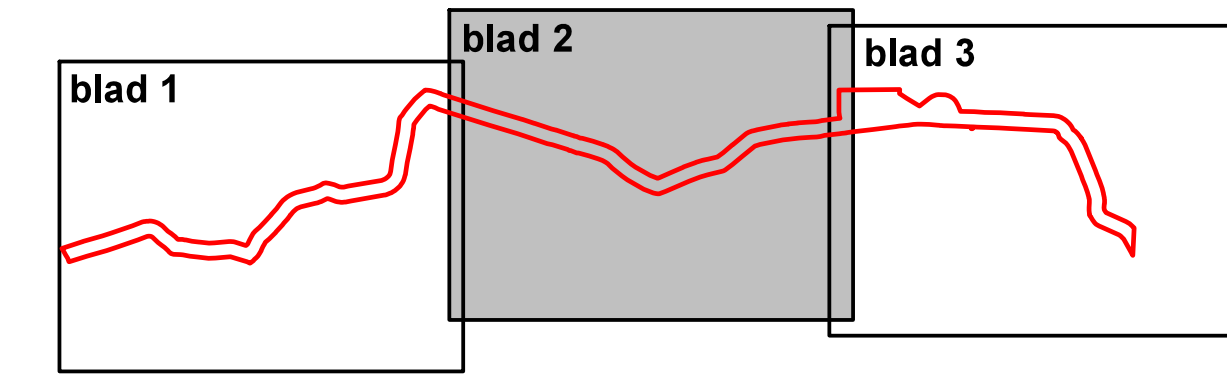
pad

G - hartlijn leiding - 4m

G - hartlijn leiding - 5m

Verklaring

gegevens OBKN



Gemeente Bergen
Bestemmingsplan Fietspad Alkmaar - 't Woud
blad 2 van 3
Verbeelding

datum:

08-08-2013

schaal:

1 : 1000

papierformaat:

A4x1289

status:

ontwerp

projectnr.:

022.00.00.19.00

gezien:

MT

NL.IMRO.0373.BPG00004FietspadAKW-0001

BügelHajema
adviseurs
adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu Risico
Postbus 80000, 1500 GB Alkmaar, T 020 510 25 13
E te.waarden@buegelhajema.nl W www.buegelhajema.nl

